

**Учредители:**

ООО «АРКТИ»  
и МГО Профсоюза работников образования  
и науки РФ

**Издатель:**

ООО «АРКТИ»  
Генеральный директор *Дрёмин В.Е.*

**Редакционный совет:**

*Белошистая А.В.,  
Микляева Н.В.,  
Гогоберидзе А.Г.,  
Денякина Л.М.,  
Зацепина М.Г.,  
Иванова М.А.*

**Экспертный совет:**

*Бодраченко И.В.,  
Данилина Т.А.,  
Прищепа С.С.*

**Редакция:**

Главный редактор *Ривина Е.К.*  
Дизайн и верстка *Мельникова Е.В.*  
Корректор *Петрова Ю.В.*

**Отдел реализации** *Вахитова Е.А.*

**Адрес редакции:** 125212, Москва,  
Головинское шоссе, д. 8, к. 2  
**Тел./факс:** (495) 452-29-27  
**Тел.:** (495) 742-18-48 (многоканальный)  
**E-mail:** arkty@arkty.ru, sovrketsad@mail.ru  
**Адрес в Интернете:** www.arkty.ru

За содержание рекламных материалов  
ответственность несут рекламодатели.  
Мнение редакции может не совпадать  
с мнением авторов публикуемых материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал  
«Современный детский сад» обязательна.  
Присланные рукописи не рецензируются  
и не возвращаются.

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати.  
Свидетельство: ПИ № ФС77-26501  
от 07 декабря 2006 г.

Подписано в печать 15.11.2010  
Формат 70×90<sup>3</sup>/<sub>16</sub>  
Печать офсетная. Бумага офсетная.  
Тираж 5000 экз. Заказ №

Отпечатано в ОАО «Домодедовская типография»,  
г. Домодедово, Каширское ш., д. 4, к. 1

© ООО «АРКТИ», 2010

**Содержание**

**Организация работы ДОУ**

**Руководство и управление**

*Е.К. Ривина*  
Перспективы развития дошкольного образования:  
о Всемирной конференции по воспитанию  
и образованию детей младшего возраста ..... 2  
Московский рамочный план действий  
и сотрудничества, содействующий богатству наций  
(фрагмент) ..... 11

**Экономика дошкольного образования**

*Ч. Брюннер*  
Инвестиционные структуры для создания систем  
ВОДМ ..... 15  
*Э. Пенн*  
Работают ли рынки по уходу и воспитанию детей? .... 21  
Главное – это человеческий капитал (*Интервью  
с Т.Г. Шмисом, аналитиком в области образования  
Всемирного банка*) ..... 24

**Образовательный процесс**

*(Издание материалов рубрики осуществлено  
при финансовой поддержке Федерального агентства  
по печати и массовым коммуникациям)*

**Здоровьесберегающие технологии**

*Л.Н. Волошина, Н.Л. Кондратьева, М. Грудева и др.*  
Здоровье и физическое развитие ребенка  
(Круглый стол) ..... 28

**Экспериментальная площадка**

*О.И. Гринченко, Т.К. Кораблёва*  
Новая форма дошкольного образования – семейный  
детский сад ..... 39

**Работа с родителями**

*М. Кроули*  
Родительское образование – насущный вклад  
в воспитание и обучение детей младшего возраста... 47  
*Н.Н. Авдеева*  
Родительская компетентность: из опыта работы  
психологической консультации ..... 51

**Рекомендации педагогам**

*И.Ю. Запорожец*  
Психолого-педагогическая гостиная как одна из форм  
сотрудничества с родителями ..... 54  
*В.В. Зябкина*  
Ознакомление с творчеством Л.Н. Толстого в детском  
саду ..... 59

**Юридический практикум**

**Обзор текущего законодательства**

Особенности практической реализации Федерального  
закона № 83-ФЗ ..... 65  
О Проекте Федерального закона «Об образовании  
в Российской Федерации» ..... 72

## Руководство и управление

**Елена Константиновна РИВИНА,**

кандидат педагогических наук, доцент,  
главный редактор журнала «Современный детский сад»

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: О ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ВОСПИТАНИЮ И ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ВОЗРАСТА**

*В период с 27 по 29 сентября в Москве состоялась Всемирная конференция по воспитанию и образованию детей младшего возраста «Создание богатства наций». Следует признать, что она стала историческим событием, поскольку впервые столь масштабно и на столь высоком уровне обсуждались вопросы развития детей от рождения до 8 лет.*

*Конференция, однако, проходила на фоне отставки мэра столицы, массовых акций протеста и всеобщих стачек в Европе и в целом осталась незамеченной средствами массовой информации как в нашей стране, так и за рубежом. Это обстоятельство в очередной раз подтвердило, что устаревшие взгляды на дошкольное образование, как на нечто несерьезное, в масштабах глобального социума по-прежнему устойчиво сохраняются. К сожалению, общество еще недостаточно осознает, насколько глубоко социально-экономические перемены, насколько проблематичным в современных условиях становится выполнение семьями своих основных функций по отношению к детям – экзистенциальной, воспитательной и социализирующей, насколько жизненно необходимым является создание высокоэффективных систем воспитания и образования детей младшего возраста (ВОДМ).*

*Состоялось чрезвычайно масштабное событие, которое трудно охватить и осмыслить полностью, но хотелось бы поделиться некоторыми впечатлениями и проанализировать цели, задачи и итоги Первой Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста.*

В процессе подготовки Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста ЮНЕСКО были сформулированы цели и задачи:

- подтверждение воспитания и образования детей младшего возраста как одного из прав всех детей и как основы развития;

- оценка прогресса, достигнутого государствами – членами ООН и ЮНЕСКО, в достижении вышеуказанной цели;

- выявление препятствий на пути реализации цели справедливого расширения доступа к качественным услугам ВОДМ;

- установление в более конкретной форме ориентиров и задач в отношении

цели образования для всех (ОДВ) в перспективе до 2015 года и на более поздний срок;

- создание механизма мониторинга этих ориентиров и задач;

- определение ключевых компонентов, которые должны помочь государствам достичь поставленных целей;

- обсуждение крайне необходимых документов, призванных служить ориентиром для расширения справедливого предоставления качественных и всеобъемлющих услуг ВОДМ, в частности в отношении политических, стратегических, институциональных, финансовых и имплементационных рамок;

- содействие глобальному обмену наилучшей практикой;

- рассмотрение программных и оперативных элементов эффективных услуг ВОДМ, таких как концептуальные и программные рамки комплексного развития ребенка; важные аспекты компетентности педагогов, воспитателей и других профессиональных (полупрофессиональных) работников ВОДМ; элементы обеспечения качества услуг, в том числе анализа и оценки воздействия;

- выявление областей, в которых государства – члены ООН и ЮНЕСКО, субрегионы и регионы нуждаются в создании потенциала, а также обсуждение конкретных путей содействия в создании такого потенциала [1].

В Концептуальном документе Конференции предпринята попытка обосновать **значимость воспитания и образования детей младшего возраста**. Прежде всего, ВОДМ способствуют выживанию, росту, развитию и обучению детей, включая аспекты их здоровья, питания и гигиены, а также когнитивного, социального, эмоционального и физического развития, начиная с рождения ребенка и заканчивая его поступлением в начальную школу в рамках

формального, неформального и неофициального образования. ВОДМ включает два основных направления деятельности:

1. **Программы, адресованные родителям**, – комплексные меры по поддержке семей, такие как здоровье матери и ребенка, содействие их продовольственной безопасности, психосоциальная помощь, родительские отпуска и пособия по уходу за детьми.

2. **Собственно дошкольное образование**. Его формы организации могут быть различными – обеспечение ухода за ребенком на базе общины или на дому, предоставление соответствующих услуг в специальных центрах и учреждениях дошкольного образования, часто осуществляемого в стенах школ.

Оба направления взаимосвязаны, поэтому неудивительно, что во многих докладах, прозвучавших на конференции, говорилось о необходимости взаимодействия и согласованности действий различных министерств и ведомств. Ранний и дошкольный возрасты определены в Концептуальном документе Конференции как «чувствительный период, характеризующийся быстрыми изменениями в физическом, когнитивном, языковом, социальном и эмоциональном развитии. Значительное и решающее развитие мозга происходит до достижения ребенком семилетнего возраста, особенно в первые три года жизни, когда формируются (или не формируются) основные нейронные связи. То, что происходит в раннем возрасте, определяет состояние здоровья, обучения и поведения человека, которые могут сохраниться до конца жизни» [1, с. 2]. В нем также отмечено, что маленькие дети очень уязвимы, поскольку «плохой уход, лишения, недоедание, отсутствие внимания и насилие негативно воздействуют на ребенка и травмируют его, зачастую непоправимо» [1, с. 2–3]. Общественное воспитание

и образование может компенсировать неблагоприятную ситуацию независимо от порождающих ее факторов, таких как нищета, пол, расово-этническая принадлежность или религия, предоставив «равные шансы для находящихся в неблагоприятных условиях детей при поступлении в начальную школу, давая им возможность чувствовать себя уверенно и быть успешными в процессе дальнейшего образования и работы» [1, с. 4]. Эти выводы подтверждены многочисленными научными исследованиями, проведенными во многих странах на всех континентах, что было отмечено практически во всех докладах участников Конференции. Мехрибан Алиева, супруга президента Азербайджана, посол доброй воли ЮНЕСКО, в своем приветственном слове во время церемонии открытия подчеркнула, что дети из неблагополучных семей, получившие дошкольное образование, даже более успешны в дальнейшем, чем их сверстники из благополучных семей.

Если в глобальном социуме до сих пор нет убежденности в необходимости общественного дошкольного образования, то еще более проблематичным остается вопрос о его финансировании и инвестировании. Название конференции – «Создание богатства наций» следует понимать буквально. Тезис о том, что **инвестиции в воспитание и образование детей раннего и дошкольного возраста смогут стать основой процветания общества**, «красной нитью» прошел через все выступления и доклады всех пленарных заседаний и работу комиссий. Расчеты и оценки программ ВОДМ, которые традиционно ведутся в США и Западной Европе, показывают, что эти вложения имеют высокую степень окупаемости за счет снижения школьного отсева, второгодничества и потребности в специальных условиях учебы. **Дети, получившие качественные уход, воспитание**

**и обучение в раннем и дошкольном детстве, «склонны продолжать образование в высших учебных заведениях, находить работу, иметь более высокую заработную плату и сбережения, вносить больший вклад в систему социального обеспечения»** [1, с. 4]. Лауреат Нобелевской премии экономист Дж. Хекман доказал, что окупаемость инвестиций в ВОДМ значительно выше, чем в школьное и последующее профессиональное образование.

Замечательно сформулировала в своем докладе основную задачу Конференции Шейла Сисулу, заместитель исполнительного директора по проблемам борьбы с голодом (Мировая продовольственная программа), на заседании Комиссии 3.1 «Целостный подход к программам ВОДМ: роль здравоохранения, образования, питания и защиты в повышении качества ВОДМ» [2]. Она сказала: «Цель ЮНЕСКО и этой Конференции – разработать стратегию, позволяющую оперировать конкретными данными, простую по форме, которую смогут уяснить министры финансов. Наши министры финансов сразу отключаются и не слушают, когда им говорят о развитии мозга ребенка, питании детей. Важно наглядно донести до общества, что инвестиции в ребенка необходимы с самого раннего детства. Если деньги не будут вложены в детей, то это больно ударит по стране в будущем. Финансисты ждут отдачи от инвестиций сразу, но не все инвестиции таковы. Иными словами, важно доказать, что стране не нужен новый аэропорт, а нужно развитие дошкольного образования». В качестве примера Ш. Сисулу привела ситуацию в Гватемале, где из-за бедности, из-за отсутствия поддержки детей раннего и дошкольного возраста ежегодные потери ВВП составляют 9%.

Аналогичные выводы прозвучали в докладе Стивена Аллена, директора Регио-

нального бюро ЮНИСЕФ для стран Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств в ходе работы Комиссии 2.3 «Европа и Северная Америка», освещавшей опыт этого региона в области ВОДМ. Он продемонстрировал алгоритм воспроизводства социального неравенства и стагнации экономики, а также их взаимозависимость (рис.).

По данным ЮНЕСКО (2006 г.), за три последних десятилетия число детей, вовлеченных в дошкольное образование, утроилось. В целом прирост осуществлялся за счет введения обязательного дошкольного образования в странах Европейского Союза и активного развития этой образовательной ступени в государствах Латинской Америки.

Так, например, система государственного дошкольного образования в Бразилии создавалась практически с нуля в 1988 году во многом под влиянием идей советской педагогики, но за 20 лет охват детей составил около 50% [3]. Помощь СССР и России в становлении ВОДМ на Кубе была также отмечена Исабель Риос Леонард, национальным директором по

ВОДМ этой страны в ходе Пленарного заседания III «Передовой опыт стран в области ВОДМ». Ее выступление вызвало большую заинтересованность у участников и гостей Конференции. Она высказала сомнения в корректности термина «передовой опыт», поскольку для его появления необходимы достижения в области фундаментальной науки, нужны научные знания, важна и качественная подготовка кадров. Соответственно, опыт Кубы строится на следующих основаниях: *научная основа* (в исследованиях наряду с педагогами и психологами принимают участие специалисты смежных областей – философы, социологи), *модель, межведомственный подход* (осуществляется тесное взаимодействие между подразделениями Минкульты, Минздрава, Минобразования), *равный и справедливый доступ*. Исабель Риос Леонард закончила свое выступление утверждением: «У нас о детях заботится все общество. В том числе и о наиболее уязвимых – детях, живущих в отдаленных районах, в сельской местности. Общество должно стыдиться, если не может обеспечить достойного образования, доступных

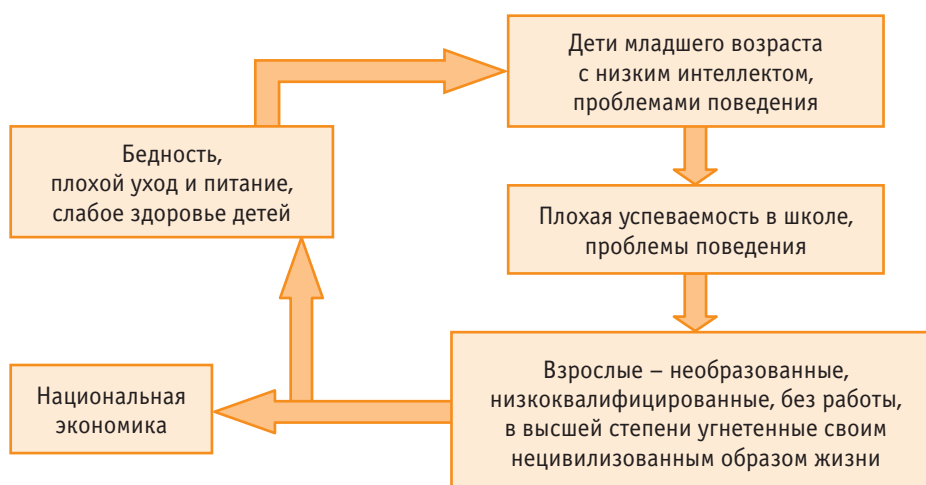


Рис. Воспроизводство социального неравенства (по С. Аллену)

школ и детских садов. На Кубе 98,9% детей посещают ДОУ». Тенденция наращивания охвата дошкольным образованием характерна и для Чили. Если в 1990 году для детей от рождения до 5 лет его показатели составили 15,9%, то в 2009-м – 37,4%, а для ребят старше 4-х лет – 60%. Дошкольное образование не является обязательным, но действует правительственная программа «Чили растет вместе с тобой», в рамках которой, в частности, функционирует веб-страничка, телефонная линия для родителей, осуществляется биосоциальная поддержка, отслеживается здоровье детей от рождения до 4-х лет. Особое внимание уделяется периоду беременности. Будущие матери бесплатно получают литературу с рекомендациями по беременности и уходу за младенцем. Такие пособия издаются на испанском языке и трех языках индейских народов. Государство издает также специальные детские книжки для чтения, малышам и их мамам раздают витаминные напитки. Проводится также воспитательная работа с беременной и ее партнером, которые получают рекомендации по подготовке к родам. Четыре занятия будущие матери и отцы могут посетить бесплатно.

На территории же бывшего Советского Союза в течение последних двадцати лет происходил обратный процесс, что характерно для таких стран, как Армения, Азербайджан, Грузия, Туркменистан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан. Охват детей дошкольным образованием в этих странах в среднем составляет около 20%. В своем докладе С. Аллен подчеркнул, что **падение охвата детей государственным дошкольным образованием сопровождается ростом социальной несправедливости**. Так, в Казахстане охват услугами общественного дошкольного образования детей 20% самых богатых граждан составляет около 50%, а 20% самых бедных стре-

мится к нулю, на Украине соответственно около 80% и около 30%. Только в Беларуси дети и 20% самых богатых, и 20% самых бедных граждан имеют практически равные возможности в получении услуг дошкольного воспитания и образования, причем охват составляет в среднем примерно 90% [4].

На Конференции обсуждали проблемы и достижения, специфические для каждой страны и континента. Заседание комиссии, представившей региональный опыт нашей страны, открыла Е.Л. Низиенко, директор Департамента общего образования Министерства образования и науки РФ. Отметив, что история дошкольного образования в России насчитывает 140 лет, она подробно осветила разнообразные формы организации, особенности функционирования ДОУ, подчеркнув в заключение, что уникальный российский опыт заслуживает внимания и изучения странами ЮНЕСКО. Опыт Москвы был представлен О.Н. Ларионовой, руководителем столичного Департамента образования. Она сообщила, что в городе функционирует 2 040 государственных детских садов, которые посещают около 350 тысяч юных жителей столицы. Их деятельность определяет принятая в 2008 году городская программа «Столичное образование-5» (2009–2011 гг.), составной частью которой является совместный пилотный проект ЮНЕСКО и Москвы «Московское образование: от младенчества до школы», органично включающий в себя принципы образования для всех.

Руководитель Департамента образования озвучила приоритетные задачи дошкольного образования в Москве:

- обеспечение доступности дошкольного воспитания и образования для всех групп населения независимо от социального статуса;
- повышение качества образовательных услуг;



- совершенствование социально-психологического сопровождения и охраны здоровья детей;

- обеспечение всестороннего развития личности ребенка.

Ларионова О.Н. рассказала, что в рамках проекта «Московское образование: от младенчества до школы» успешно работает 17 ресурсных центров, объединяющих в сетевом взаимодействии более 500 детских садов города. На их базе отрабатываются разнообразные педагогические модели: проектной деятельности, комплексной охраны и укрепления здоровья, поликультурного воспитания, развития творческих и интеллектуальных способностей детей, гендерных подходов. Кроме того, они содействуют развитию новых форм дошкольного образования, таких как семейные детские сады, группы кратковременного пребывания, центры игровой поддержки, группы физического совершенствования и когнитивного образования. Центров игровой поддержки в городе уже 37, их главная цель – адаптация ребенка в детском саду. Игры и занятия проходят в них совместно с родителями и в удобной для ребенка обстановке. В дошкольных учреждениях, на базе которых открыты центры игровой поддержки или группы кратковременного пребывания, адаптационный период сократился с 6 месяцев до 2–3-х недель, значительно снизился уровень заболеваемости среди детей двухлетнего возраста. За 2 года в Москве было открыто 394 семейных детских сада и 368 консультативных пункта для родителей детей, не посещающих дошкольные учреждения, что подтверждает их востребованность. Всего же различными новыми формами дошкольного образования охвачены 24 тысячи маленьких жителей столицы, что составляет 7% от всего контингента воспитанников государственной системы дошкольного обра-

зования города. Разнообразные аспекты взаимодействия с родителями решаются также в процессе реализации программы «Московская семья – компетентные родители».

Ларионова О.Н. сообщила, что в прошедшем учебном году 96% московских ребят в возрасте 6–7 лет получали дошкольное образование в разных формах. Наряду с другими новыми технологиями взаимодействия, между дошкольной и начальной ступенями образования используется и такая форма сотрудничества, как «Дни открытых дверей» в школах для воспитанников подготовительных групп, воспитателей и родителей.

В Москве проживает более 140 национальностей, поэтому актуальными являются методики овладения русским языком как вторым, технологии, основанные на принципах толерантности, принятия и уважения всего многообразия культур, традиций, этнических особенностей жителей многонационального города. Руководитель Департамента образования подчеркнула, что социальная адаптация и интеграция в общество детей-инвалидов – приоритетное направление работы Правительства Москвы на протяжении ряда последних лет. Наряду с развитой сетью специализированных учреждений для этой особой категории юных москвичей в последнее время благодаря совместным усилиям органов власти, педагогического и научного сообщества, общественных организаций создана система инклюзивного образования. Весной этого года Московская Городская Дума приняла закон «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья», регулирующий вопросы обучения и воспитания этой категории детей в г. Москве. В нынешнем учебном году 91 детский сад принял ребят с ограниченными возможностями здоровья, в них дети-инвалиды, обучаясь и воспитываясь вместе

со здоровыми сверстниками, получают весь перечень услуг, необходимых для интеграции и социальной адаптации. Для детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, которые не могут по медицинским показаниям посещать обычные детские сады, открыто 125 лекотек и 103 службы ранней помощи. Бесплатную психолого-педагогическую и медико-социальную поддержку таким детям и их родителям оказывают 62 специализированных центра, медицинские учреждения и учреждения социальной защиты населения.

Экспериментальная работа дошкольных учреждений, включенных в пилотный проект, и работа победителей городских конкурсов «Детский сад года», «Воспитатель года», «Малыши столицы» стали основой создаваемой в Москве электронной библиотеки «Московское образование: от младенчества до школы». Следующим шагом по трансляции передового опыта столичных образовательных учреждений станет открытие на их базе площадок по обучению студентов педагогических вузов и слушателей курсов повышения квалификации работников образования, которое запланировано уже в этом учебном году.

В ходе заседания российской региональной комиссии также выступили доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, директор Института коррекционной педагогики РАО Н.Н. Малофеев, рассказавший об огромной работе, которая ведется в области коррекционной педагогики и инклюзивного образования, и заведующая детским садом № 181 г. Челябинска Л.Г. Клебанова, представившая опыт внедрения технологий дошкольного инклюзивного образования в практику.

Если на российской региональной комиссии говорили главным образом о достижениях, то на комиссии «Европа и

Северная Америка» обсуждали проблемы, которых при любом уровне развития системы воспитания и обучения детей младшего возраста, даже самом высоком, оказывается более чем достаточно.

Европейский региональный доклад представил Джон Беннет, старший консультант по вопросам ВОДМ ЮНЕСКО. Он отметил, что этот условный регион занимает 1/4 Земли, в нем проживает около миллиарда человек, он включает 27 стран ЕС, Юго-Восточную Европу, часть стран СНГ, Канаду и США, и поэтому говорить о нем рационально достаточно сложно. Даже между государствами, входящими в ЕС, существуют значительные различия. Так, например, ВВП Хорватии составляет 1/3 от ВВП Франции, следовательно, можно сделать вывод о том, что условия у этих государств по развитию ВОДМ уже различны. Беннет Дж. настоятельно подчеркнул необходимость борьбы с бедностью, поскольку, согласно современным научным данным, она может провоцировать нарушения в развитии речи, опорно-двигательного аппарата, даже зрения и слуха маленьких детей. Соответственно, следует рекомендовать правительствам делать все возможное, чтобы обеспечить эгалитарные системы общественного образования. Докладчик выделил успешную деятельность в области ВОДМ скандинавских стран, основанную на социальной справедливости.

В докладе «Этническое разнообразие и социальная интеграция в образовании детей младшего возраста: аргументы, вызовы и рекомендации» Мишеля Ванденбрука, профессора отделения исследований в области социального обеспечения Гентского университета, было продемонстрировано, что, несмотря на благополучную в целом обстановку с ВОДМ в Бельгии, существует достаточно много проблем, связанных с социальной интеграцией



детей эмигрантов, а также малышей, чем-либо отличных от остальных. Так, многие дети сталкиваются с проблемой самоидентификации. Им трудно ответить на вопросы: «Кто я?», «Хорошо ли быть тем, кем я являюсь?». Ванденбрук М. привел яркие примеры, высказывания детей, иллюстрирующие теоретические положения доклада.

Мальчик Эмре утверждает:

– Мама, мы не турки!

– Нет, мы турки.

– Нет, мы не можем быть турками, потому что мы не грязные.

Мальчик Леандер, голландец, но страдающий избыточным весом, на вопрос: «Почему ты не играешь с другими детьми, сидишь один?», отвечает: «Не могу, я слишком толстый».

Дети в очень раннем возрасте, подмечая различия, могут следовать и полностью подчиняться предрассудкам, что касается не только национальных и расовых отличий, но, например, социальных или религиозных. Во Фландрии 100% четырехлетних детей охвачены системой дошкольного образования, они имеют возможность посещать детский сад, но не все хотят. Многое зависит от того, принимают ребенка или нет, дразнят его или нет. Качество дошкольных образовательных услуг, по мнению М. Ванденбрука, в стране не очень высокое, потому что нет достаточного количества действительно высококвалифицированных педагогов.

В Концептуальном документе Конференции был отмечен ряд проблем, препятствующих развитию воспитания и образования детей младшего возраста [1]. Прежде всего, **слабая основа в области политики**. Только в 80 странах приняты законодательные нормы, позволяющие считать ВОДМ первым этапом системы образования. В 30 странах продолжительность обязательного дошкольного образования

составляет как минимум 1 год, но в большинстве из них соответствующее законодательство было введено в действие с 1990 года. В целом уровень охвата образованием детей младшего возраста остается низким. Если проблема подготовки детей к школе находит определенную поддержку со стороны государственных структур, то воспитание и образование детей в возрасте до трех лет редко встречает понимание. Лишь в немногих странах созданы национальные механизмы финансирования, координации и надзора за программами ВОДМ для детей в возрасте до 3 лет. Зачастую их воспитание и образование рассматривается как обязанность семей, что характерно, в частности, для России, или частных структур, как, например, это принято в Великобритании. В настоящее время **отсутствует целостный подход к ВОДМ**, который включает в себя уход, поддержание здоровья, образование и питание детей. Эта проблема характерна как для законодательства, так и для обеспечения преемственности между педагогическими программами дошкольного образования, поскольку они могут быть выстроены на основе разных целей, задач, содержания и реализуются персоналом, имеющим различную подготовку. С отсутствием целостного подхода тесно связано **слабое институциональное обеспечение**. Распределение ответственности между различными ведомствами, играя позитивную роль в содействии привлечения ресурсов и специалистов, приводит к фрагментарной ответственности, следствием которой могут стать диспропорции в обеспечении доступности и качества услуг воспитания и образования детей. **ВОДМ остается на периферии образовательного сектора**, за рамками политики и стратегий финансирования сектора образования. Следствием отсутствия хорошо разработанной национальной политики

с обозначенными целями, правилами, стандартами качества и финансовыми обязательствами является **неадекватный и неравный доступ** к программам ВОДМ. Неадекватный доступ выражается в том, что лишь в немногих странах созданы национальные структуры финансирования, координации и надзора за программами ВОДМ для грудных и только что начавших ходить детей. Дети из бедных и сельских семей не имеют столь широкого доступа к программам ВОДМ, как их сверстники, принадлежащие к более обеспеченным и городским семьям. Доступ остается неравноправным для детей в наименее развитых странах и маргинализированных группах. Ситуация представляется практически безвыходной: в бедных странах сильнее всего нуждаются в ускорении развития людских ресурсов и экономики, но, не имея средств, почти ничего не вкладывают в ВОДМ. Особую проблему представляет ситуация в странах, находящихся в условиях конфликта или постконфликтном состоянии. Такие государства и регионы наименее способны реализовывать задачи ВОДМ, для них характерны наиболее низкий уровень развития образования и наихудшие показатели детского благополучия. **Наименьшие шансы быть вовлеченными в программы ВОДМ имеют дети-инвалиды.** В мире из 100 миллионов детей-

инвалидов в возрасте пяти лет и младше 80% живут в развивающихся странах, в которых раннее воспитание и образование и так предоставляются в недостаточном объеме.

На основе положений Концептуального документа Конференции, многочисленных рекомендаций, выработанных в ходе пленарных заседаний и деятельности всех комиссии, был создан и принят **Московский рамочный план действий и сотрудничества, содействующий богатству наций**, который должен способствовать общественному развитию в интересах ребенка и созданию лучшего, более справедливого будущего.

#### Источники

1. Концептуальный документ // Всемирная конференция по воспитанию и образованию детей младшего возраста (ВОДМ): Создание богатства наций. Отдел базового образования, март 2010. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001873/187376r.pdf>.
2. Программа Конференции // [www.unesco.org/education/WCECCE/Programme\\_6lang.pdf](http://www.unesco.org/education/WCECCE/Programme_6lang.pdf).
3. Престес З. Детское воспитание в Бразилии // *Детский сад от А до Я*. – 2008. – № 2. – С. 132–135.
4. UNICEF Regional Office CEE/CIS\_MICS\_2007.

**Публикуем фрагмент резолюции Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста – Московского рамочного плана действий и сотрудничества, содействующего богатству наций, отражающий основное содержание документа. С полным и оригинальным текстом можно ознакомиться на сайте: [http://www.niido-mos.ru/page/News\\_framework2010.html](http://www.niido-mos.ru/page/News_framework2010.html)**

### Преамбула

1. Мы, министры, главы делегаций, представители структур ООН, агентств по сотрудничеству в целях развития, общественных организаций и эксперты выражаем нашу искреннюю благодарность Правительству РФ за возможность проведения первой Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста, за теплый прием, гостеприимство и организацию конференции.

2. Мы собрались в Москве 27–29 сентября 2010 года и рассмотрели вызовы и успехи, сделанные на пути реализации первоочередной цели образования для всех, особенно в контексте воспитания и образования детей младшего возраста как социального и экономического императива развития. Мы выбрали широкую и целостную концепцию ВОДМ как обеспечение ухода, образования, здоровья, питания и защиты детей от рождения до 8 лет. ВОДМ, следовательно, право и обязательная основа непрерывного обучения на протяжении всей жизни. Преимущества его доказаны, они многообразны и включают лучшее здоровье, питание, способствуют эффективности обучения и гендерному равноправию, большим возможностям в получении работы и оплаты труда и более высокому качеству жизни.

3. Мы понимаем, что воспитание и образование детей младшего возраста должно возрастить в ребенке дух мира, чуткие, недискриминационные и гармоничные отношения с природой. Мы осознаем внутреннюю ценность детства и неотъемлемые детские права на обеспечение, защиту и участие.

4. Наши выводы основаны на отдельных исследованиях, а также специфических результатах, вызовах, критическом развитии тенденций, выявленных в процессе региональных консультаций и отраженных в специальных докладах, которые были представлены на конференции.

5. Мы вновь подтверждаем наше обязательство в отношении цели ВОДМ, выраженное в Йомтиене (1990) и Дакаре (2000), но мы пришли к выводу, что образование для всех (ОДВ) – первоочередная цель развития воспитания и образования детей младшего возраста в значительной мере рискует не быть достигнутой к 2015 году, если срочные и решительные действия не будут предприняты. Следовательно, мы снова и снова выражаем нашу решимость ускорить выполнение ее как предпосылки для достижения других целей ОДВ, целей развития тысячелетия так же хорошо, как и другие региональные и государственные планы и приоритеты.

### Вызовы

6. ВОДМ – это инвестиция в благосостояние наций. Это утверждение основано на убедительных научных знаниях, есть модели, включающие государственные уровни, высокое качество способов обеспечения, имеются бесспорные доказательства того, что семьи и сообщества откликаются на высококачественные инициативы, а также знания, как осуществить эти возможности. Но мы должны быть готовы встретить вызовы.

7. Политика в области ВОДМ не всегда является частью сектора стратегического планирования и не отражает целостного и интегративного подхода. Она неподобающе находится на задворках политических обязательств и не охватывает все слои населения. Недостаточная основа государственных капиталовложений и низкая внутренняя поддержка продолжают препятствовать непрерывному обеспечению ВОДМ. Существующие уровни интеграции, согласованности и координации служб, институциональная слабость, бедные действующие структуры ограничивают эффективность результатов программ ВОДМ.

8. Недостаток инфраструктуры, наличие бедности и культурных барьеров не допускают вовлечения в воспитание и образование миллионов маргинализированных детей, включая проживающих на оккупированных территориях, в зонах военных конфликтов и стихийных бедствий. Польза от ВОДМ из-за низкого качества и недостаточной включенности служб может быть поставлена под сомнение. Существует недостаток достоверной и своевременной информации в обеспечении равноправного и целостного ВОДМ.

9. Низкая продуктивность на многообразных уровнях и между различными инвесторами компрометируют программы ВОДМ. Партнерство в обеспечении ВОДМ не такое, каким оно

может быть, и всем участникам – гражданскому обществу, частному сектору, правительству – необходимо повысить свой вклад по предоставлению услуг на уровне семья/общество.

10. Принимая вызовы, мы должны использовать научные достижения и позитивный опыт, который уже существует, и распространить их.

#### План действий

Таким образом, мы призываем правительства:

11. Мобилизовать, усилить обязательства по отношению к ВОДМ.

1) Законодательство, политика и стратегия:

а) развивать законодательные рамки и усилить механизмы, проводящие осуществление прав детей по ВОДМ от рождения;

б) принять и содействовать целостному и многоотраслевому подходу к ВОДМ, чтобы гарантировать благополучные роды, здоровье новорожденных, необходимое для здоровья питание, уход, воспитание и образование от рождения до 8 лет, уделив особое внимание детям раннего возраста от рождения до 3-х лет;

с) интегрировать политику в области ВОДМ в стратегию социально-экономического развития и, таким образом, разделить ответственность между секторами, министерствами, родителями, гражданским обществом и частным сектором;

д) выявить соответствующий баланс между централизованным и децентрализованным взаимодействием, гарантированным правительством, между всеми сферами с родственными ответственностями, уровень полномочий и ресурсов;

е) усилить политическую ответственность посредством пропаганды необходимости и пользы ВОДМ для человеческого развития.

2) Доступ и его расширение:

а) увеличить усилия в области ВОДМ, определяя благоприятствующие факторы в эффективные программы ВОДМ, обращая внимание на гибкость и приспособляемость, чтобы учесть ситуации и доходы групп, особенно уязвимых, находящиеся в неблагоприятных условиях, способствуя партнерству инвесторов на всех уровнях;

б) поместить ключевой акцент на достижение благополучных родов, чтобы смягчить негативные последствия для новорожденных путем развития и расширения программ для родителей из восточных семей, качественным воспитанием и образованием детей младшего возраста с особым акцентом на возрастную группу детей от рождения до 3 лет;

с) развивать структуру и совершенствовать пути обеспечения преемственности между ВОДМ и начальной школой.

3) Сбор информации, исследования, мониторинг и оценка:

а) увеличить достоверность и своевременность сбора информации об услугах ВОДМ;

б) усилить и институализировать мониторинг и оценку программ ВОДМ с пристальным вниманием к установлению индекса целостного развития ребенка, чтобы проводить обоснованную политику посредством обеспечения достоверных, надежных и своевременно собранных данных для принятия решения (обсуждалось на Комиссии 5.1);

с) использовать локальные данные для информирования структур, определяющих политику, усилить возможности исследований в области ВОДМ и внести вклад в создание научного инструментария во всех регионах.

12. Укреплять эффективность распространения программ ВОДМ.

1) Равноправие и инклюзия:

а) принять инновационные меры для достижения равенства для обеспечения доступных услуг ВОДМ для детей из бедных и неблагополучных слоев, детей с особыми потребностями как из маргинализированных групп, так и из мест чрезвычайных ситуаций, охваченных конфликтами или бедствиями;

б) ценить культурное и языковое разнообразие, особенно заботясь о языках коренных и малых народов, поощрять использование родных языков в ВОДМ и предоставлять адекватные условия для хорошего обучения. Дорожить мультилингвизмом как ценностью;

с) принимать целенаправленные меры для выявления и своевременного вмешательства в случаях высокой степени риска задержки развития или неспособности детей.

2) Качество:

а) усилить и укрепить возможности родителей, семей и тех, кто предоставляет услуги, чтобы они могли создать защищающие отношения, качественный уход, воспитание и образование маленьким детям;

б) исправить учебные программы и методологию созвучно детству, ценя игру, чувства, взаимодействие, талант и творчество, радость, оберегая уверенность в себе и самостоятельность, настолько активно, насколько педагоги, работающие с детьми, могут принять в расчет детскую точку зрения;

с) сосредоточить внимание на результатах программ, отбирая содержание оценочных критериев и методологий;

д) включить обучение для непрерывного развития как центральную часть качества ВОДМ;

е) организовать человеческие и материальные условия, требуемые для достижения качества ВОДМ; поручить высококвалифицированным профессионалам привести в соответствие оборудование ВОДМ так, чтобы материалы наилучшим образом были согласованы с содержанием учебной программы.

3) Создание возможностей:

а) развивать новые подходы и методы для повышения профессиональной компетентности по созданию качественной окружающей обстановки;

б) исправить и укрепить подготовку педагогов, аккредитацию и профессиональное развитие с помощью профессионалов по ВОДМ;

с) увеличить знания профессионалов-медиков, социальных работников, родителей о детском развитии и о том, как способствовать ему.

4) Партнерство:

а) активно вовлекать гражданское общество и местные общины в политические дебаты, программы развития, их выполнение и мониторинг направлений ВОДМ таким образом, чтобы гарантировать уважение, защиту и реализацию прав детей; подключать национальные отделения международных организаций для оказания помощи и поддержки национальных программ ВОДМ;

б) увеличить дотации, ресурсы в партнерстве с частным сектором и обеспечить необходимый контроль и регуляцию. Поддерживать регулирующее, операциональное и финансовое схождение в одной точке между схемами и программами различных правительственных министерств, департаментов и агентств;

с) уделять пристальное внимание мнению родителей и предпринимать шаги, направленные на сбалансированные устойчивые отношения, поощрять сотрудничество между различными участниками ВОДМ.

13. Использование ресурсов для ВОДМ:

а) поддержать рост мер по увеличению бюджетных ассигнований всем правительственным министерствам, связанным с осуществлением ВОДМ, и мобилизовать разнообразные и инновационные финансовые источники и механизмы в поддержку ВОДМ. Инвестировать настолько много, насколько это необходимо по праву для ВОДМ, в соответствии с установленными качественными стандартами;

б) увеличить адресность ресурсов для программ, охватывающих детей от рождения до 8 лет, с особым вниманием к раннему возрасту, имеющему наибольшую значимость в человеческом развитии;

с) руководить и содействовать финансовому анализу обеспечения ВОДМ.

14. Сотрудничество:

а) выявить специфические аспекты создания программ ВОДМ для взаимного сотрудничества и обмена;

б) призвать государства работать вместе с ЮНЕСКО, чтобы мобилизовать международных доноров <...>

## Экономика дошкольного образования

*Представляем доклады участников Всемирной конференции ЮНЕСКО по воспитанию и образованию детей младшего возраста, прозвучавшие на заседании Комиссии 1.2 «Расходы и финансы: инновационные стратегии финансирования ВОДМ».*

*Подводя итоги работы и учитывая свой опыт государственной деятельности, председатель Комиссии, вице-президент Республики Сейшельские острова Дэнни Фор сделал следующие выводы:*

- новации исходят только от государства и правительства;*
- правительство играет решающую роль в создании инфраструктуры ВОДМ;*
- правительство должно контролировать кадровое обеспечение таким образом, чтобы все учреждения ВОДМ были укомплектованы квалифицированными специалистами;*
- созданная государством инфраструктура может быть отдана в аренду квалифицированным менеджерам и может функционировать как смешанная государственно-частная структура;*
- правительство оплачивает услуги педагогических и медицинских работников;*
- в системе налогообложения образовательных учреждений ВОДМ должен быть принят пакет стимулирующих мер, чтобы рынок услуг по уходу и воспитанию детей рос;*
- государство должно иметь лидирующую роль и регулировать рынок услуг по воспитанию и образованию детей младшего возраста.*

*В рубрике также помещено интервью, содержащее комментарий актуальных экономических и финансовых проблем ВОДМ, которое дал нашему журналу аналитик в области образования Всемирного банка Т.Г. Шмис.*



**Чарльз БРЮННЕР,**

доктор философии, директор Центра политики в области семьи и детства<sup>1</sup>,  
Соединенные Штаты Америки

## ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ ДЛЯ СОЗДАНИЯ СИСТЕМ ВОДМ

*Доклады, представленные Чарльзом Брюннером в ходе Всемирной конференции ЮНЕСКО по воспитанию и образованию детей младшего возраста, основаны на американских традициях, подтверждены имеющимися в стране научными исследованиями и статистическими данными. Чарльз Брюннер – ученый и политик, бывший сенатор от штата Айова. Он анализирует экономические и инвестиционные проблемы ВОДМ, опираясь на физиологические, психолого-педагогические аспекты развития детей и учитывая перспективы формирования национальной политики в области образования.*

Основная роль инвестиций в сфере воспитания и образования детей младшего возраста заключается в обеспечении здорового развития ребенка, школьной готовности и будущих успехов в образовании. Воплощение высокого качественного уровня программ, адресованных детям младшего возраста, направлено на приобретение ими умений, которые потребуются рабочей силе и человеческим ресурсам XXI века. Однако их реализация невозможна без укрепления здорового развития детей.

Производительность рабочей силы в текущий момент, а не только в будущем, зависит от решения проблем в области ВОДМ [1]. Так, производительность труда и работоспособность работающих родителей зависит от того, кто и как присматривает в это время за их маленькими детьми. Причем основное несоответствие заключается между тем, сколько работающие родители могут позволить себе заплатить за уход и воспитание их детей, и тем, сколько требуется для обеспечения здорового развития согласно программам ВОДМ.

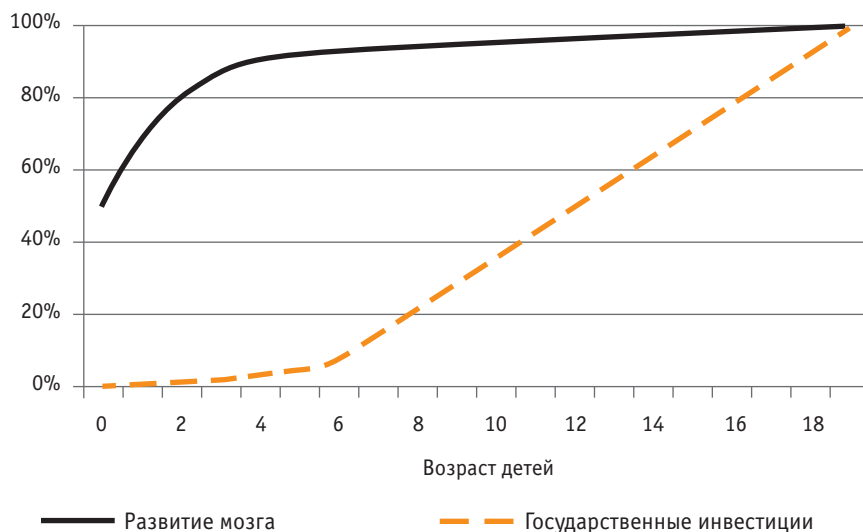
Следует признать, что человеческие ресурсы раннего и дошкольного возраста

являются экономическим сектором. Рынок такой, какой он есть, качество стоит денег, и не все могут его оплатить. Однако развитие интеллекта детей зависит от инвестиций в образование. Низкое финансирование и недостаточная поддержка тех, кто занят в сфере ухода и воспитания детей младшего возраста, угрожают их способности растить своих собственных детей и быть источником социального капитала для окружающих и общества (рис. 1).

Рассмотрим текущий уровень инвестиций и будущие инвестиционные потребности в США. На каждый доллар, инвестируемый в образование школьников (от 6 до 18 лет), только 6 центов приходится на заботу о детях раннего возраста (от рождения до 2 лет) и 25 центов на воспитание дошкольников (от 3 до 5 лет). В результате 59% расходов на ВОДМ оплачивают родители, когда же ребенок поступает в школу, ситуация меняется – 95% расходов оплачивает государство. Таким образом, текущие государственные инвестиции в США составляют в настоящее время 30 млрд \$, а их дефицит – 80–120 млрд \$ [3].

<sup>1</sup> Child & Family Policy Center (CFPC): [www.cfpciowa.org](http://www.cfpciowa.org).

**Развитие мозга и текущие государственные инвестиции в образование и развитие детей в 50 штатах и округе Колумбия. Объединенная оценка**



**Рис. 1. Интеллектуальное развитие и текущие государственные инвестиции в образование и развитие (США) [2]**

В настоящее время уже известна стоимостная эффективность программ ВОДМ, реализуемых в США. Примерами могут служить следующие программы:

1. Интенсификация ухода и воспитания детей раннего и дошкольного возраста при поддержке семьи. Примерами являются «Ранний старт» («Early Head Start»), «АБВГДейка» («Abecedarian»).

2. Высокое качество дошкольного образования, которое демонстрируют Детский сад Перри (Perry Preschool), Чикагский Детско-родительский центр (Chicago Parent-Child Centers), достижения отражены в докладах Национального исследовательского института раннего образования (NIEER – National Institute for Early Education Research).

3. Посещение семей и программы поддержки молодых матерей, такие как «Партнерство в воспитании» (Nurse Family Partnerships), «Здоровые семьи Америки» (Healthy Families America), «Родители –

первые учителя» (Parents as First Teachers).

4. Службы, содействующие физическому развитию и организации питания, например, «Помоги мне расти» (Help Me Grow), «Здоровье ребенка» (Child Health Improvement Partnerships), «Попытайся и прочти» (Reach Out and Read), а также различные женские и детские программы [4–6].

Необходимы инновационные подходы, основой которых должны стать государственные инвестиции. Существуют филантропические и неправительственные организации, различные фонды, но их доля в объеме инвестиций мала. Так, доля частных инвестиций в США составляет 1%. Стоимость же бездействия трудно оценить, так же, как и ответить на вопрос: что даст каждый вложенный в ВОДМ доллар для развития общества и экономики?

У государства существуют определенные обязательства, в 1989 году была сфор-

мулирована Первая цель национального образования. К 2000 году все дети должны быть готовыми к обучению в школе [7]. Намечены и пути реализации:

1. Программы раннего обучения. Все дети должны иметь доступ к качественным развивающим соответствующим программам подготовки к школе.

2. Просвещение родителей и семейная поддержка. Все родители должны быть первыми учителями ребенка и посвящать ему определенное время каждый день, помогая ему во всем, для чего требуется родительская поддержка.

3. Здоровье, питание и отклик на особые потребности. Дети должны получать питание, заботу об их физическом развитии, двигательной активности и здоровье, поскольку они должны прийти в школу здоровыми умственно и физически, имея живость ума, необходимую для обучения.

Рабочая группа предлагает следующую схему системы ВОДМ (рис. 2).

Таким образом, государственная система развития детей младшего возраста включает:

1. Раннее обучение (ранний уход и обучение, возможности воспитывающей среды, окружения, в котором дети смогут научиться преуспевать в школе и в жизни).

2. Здоровье, ментальное здоровье и питание (всеобъемлющая забота о детском питании и стоматическом здоровье, развитии зрения и слуха, поведения настолько хорошая, насколько это требуется по медицинским показателям).

3. Семейная поддержка (экономическая и родительская поддержка, обеспечивающая устойчивые и содействующие воспитанию отношения ребенка с заботящимися о нем взрослыми).

4. Специальные потребности и раннее вмешательство (ранняя диагностика, оценка и определение соответствующей помощи детям с особыми потребностями, нарушениями и задержкой в развитии) [8].



Рис. 2. Предполагаемая структура ВОДМ

Наряду с этим выявлены недостатки у американских детей, поступающих в детский сад [9]. Они отражены на рисунке 3.

Для устранения пробелов в развитии ребенка раннего возраста следует предпринять системные действия по финансированию и инвестициям со следующим распределением ресурсов:

- 15–25% – всеобъемлющая помощь в дородовой период и детям раннего возраста;

- 20–30% – высокое качество образования детей младшего возраста;

- 40–60% – укрепление семьи и поддержка сельского населения;

- 5–10% – своевременная помощь.

Готовность к школе включает 5 областей: физическое здоровье и развитие, язык и грамотность, основные познания, социальное и эмоциональное развитие, способность к обучению [10]. Мы полагаем, что необходимо ввести шестую область – личность, включая самоидентификацию, при-

нятие, благоприятные возможности для реализации в обществе.

Необходимо больше исследований по различным направлениям ВОДМ. **Следует переосмыслить области определения готовности к школе, уделив внимание социальной инклюзии, справедливости как одной из областей.** Сфокусироваться на укреплении семей посредством восстановления и взаимодействия, защищающих факторов и равных прав.

Система ВОДМ должна строиться на беспристрастности в отношении здоровья, на социальных детерминантах, социальном исключении применения отличительных характеристик – неспособность, раса, пол, физические возможности. Факторами риска для развития ребенка являются этнические сообщества (кварталы) больших городов. Возникает проблема, как привлечь инвестиции в эти кварталы? Научные исследования показывают, что социальное отторжение маленьких детей рождает в них

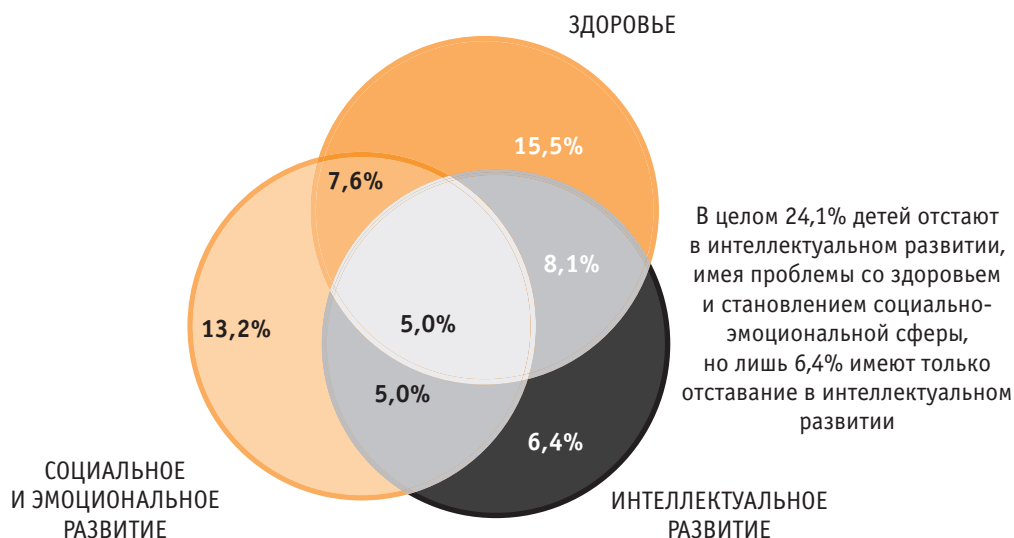


Рис. 3. Отставание в развитии детей по одному или более критериям и их взаимосвязь

боль, замкнутость, отчуждение, агрессию, слабое здоровье. Оно ведет к стереотипам и предрасположениям, ограничивая развитие дифференциации и толерантности.

Следует учитывать, что существуют социальные различия, расовые проблемы, подтексты и вызовы. Проведенное в США исследование выявило, что 1,7% всех белых не испаноговорящих, но 20,3% афроамериканцев и 25,3% испаноговорящих живут в условиях воздействия шести и более неблагоприятных факторов. 83% респондентов, не имеющих неблагоприятных факторов воздействия, являются белыми и неиспаноговорящими, 83% респондентов, имеющих шесть и более неблагоприятных факторов, – цветные [11]. В качестве факторов неравенства учитывали: семейное положение (одиноким родители, бедные семьи, имеющие детей), образование (не имеют законченного среднего образования старше 25 лет, имеют высшее образование старше 25 лет), медицинское обслуживание (не могут оплачивать медицинские услуги самостоятельно, оплачивают меди-

цинские услуги из своих доходов заработной платы, оплачивают медицинские услуги из сбережений и доходов от дивидендов), наличие жилья, владение английским языком (старше 18 лет), занятость (учатся или работают). Данные по штату Айова представлены в таблице [12].

Каждый штат имеет свои особенности, поэтому финансирование должно осуществляться с учетом региональных, местных особенностей [7]. Необходимо стремиться к равенству и усилению социальных детерминант. Можно наладить частно-государственное взаимодействие, действовать через местные муниципальные общины.

**Направления местных региональных инвестиций – вызовы и возможности:**

- общие созидательные действия, согласованные индивидуальные и общественные усилия;
- создание человеческого, социального и экономического капитала в региональном развитии;
- согласованное и совместное обучение посредством развития и развивающее мир.

Таблица

**Различия и неравенство**

	Белые не испаноговорящие (%)	Афроамериканцы не испаноговорящие (%)	Испаноговорящие (%)
Уровень бедности	11	35	29
Семьи с одним родителем	23	65	36
Детская смертность (на 1000 рождений)	5,7	13,8	5,6
Поздняя дородовая помощь или ее отсутствие	11	24	24
Невылеченный кариес у детей 2–5 лет	14	24	29
Обучение в детском саду	46	41	39
Невысокая готовность к школе	22	54	50
Дети, живущие в неблагополучных условиях	2	20	25

**Инновационные подходы к финансированию:**

– нет альтернативы государственным инвестициям (филантропы и различные негосударственные организации могут заполнить только незначительную брешь в финансировании);

– отсутствие действий имеет стоимостный эквивалент, поэтому проекты должны быть восприняты серьезно;

– это может потребовать подхода, предполагающего страхование и дополнительного инвестирования;

– создание политической воли – ключ к развитию (как для народов отдельных стран, так и в международном масштабе).

**Рекомендации:**

1. Сфокусироваться на роли государства.  
2. Продвигать подходы, учитывающие местные, региональные особенности и специфику этнических групп и сообществ, исключив богатые социальные группы и страны.

3. Придать особое значение ликвидации брешей финансирования, не получая в результате высоких прибылей.

4. Предоставлять международные инвестиции в страны, которые не имеют возможности осуществлять достаточные инвестиции самостоятельно.

5. Объяснять обществу критические элементы для будущего мирового процветания.

***В XIX веке было введено обязательное начальное и среднее образование, в XX столетии создана система последующего после школы образования, высшего, профессионального. В XXI веке лидеры государств должны позаботиться об учреждении системы, позволяющей детям младшего возраста расти здоровыми, развиваться и получать достойное воспитание и обучение.***

**Источники**

1. Many Happy Returns: Three Economic Models that Make the Case for School Readiness // [www.finebynine.org/uploaded/file/SECTAN\\_MHR\\_final.pdf](http://www.finebynine.org/uploaded/file/SECTAN_MHR_final.pdf).

2. Early Learning Left Out: Building an Early Learning Childhood System to Secure America's Future, 3<sup>rd</sup> Edition // [www.voices.org](http://www.voices.org).

3. Federal Funding & Young Children: Directions, Opportunities, and Challenges [www.buildinitiative.org/files/Federal%20Funding.pdf](http://www.buildinitiative.org/files/Federal%20Funding.pdf).

4. A Stitch in Time: Calculating the Costs of School Unreadiness <http://76.12.61.196/publications/stitchintime.pdf>.

5. Healthy Child Storybook // [www.cfpciowa.org/uploaded/HealthyChildStoryBookMay62010.pdf](http://www.cfpciowa.org/uploaded/HealthyChildStoryBookMay62010.pdf).

6. [www.nieer.org](http://www.nieer.org).

7. The National Education Goals Report: Building a Nation of Learners – 1999. <http://govinfo.library.unt.edu/negp.reports/99rpt.pdf>.

8. [www.buildinitiative.org](http://www.buildinitiative.org).

9. Attending Kindergarten and Already Behind: A Statistical Portrait of Vulnerable Young Children // [www.childtrends.org/Files/Child\\_Trends-2003\\_12\\_01\\_RB\\_AttendingKiga.pdf](http://www.childtrends.org/Files/Child_Trends-2003_12_01_RB_AttendingKiga.pdf).

10. School Readiness: Helping Communities Get Children Ready for School and Schools Ready for Children [www.childtrends.org/Files/Child\\_Trends-2001\\_10\\_RB\\_SchoolReadiness.pdf](http://www.childtrends.org/Files/Child_Trends-2001_10_RB_SchoolReadiness.pdf).

11. Village Building and School Readiness: Closing Opportunity Gaps in a Diverse Society // [www.finebynine.org/uploaded/file/VBSR.pdf](http://www.finebynine.org/uploaded/file/VBSR.pdf).

12. Clinical Health Care Practices and Community Building: Addressing Racial Disparities in Healthy Child Development // [www.cfpciowa.org](http://www.cfpciowa.org).



**Элен ПЕНН,**

профессор Ист-Лондонского университета,  
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

## РАБОТАЮТ ЛИ РЫНКИ ПО УХОДУ И ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ?

*Элен Пенн имеет большой опыт работы в качестве педагога дошкольных образовательных учреждений, она была первым руководителем служб по интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в Университете Стретклайд (Strathclyde) в Глазго (Шотландия). Ее исследования связаны с политикой и практикой Соединенного Королевства в области воспитания детей раннего возраста, а также с изучением аналогичных проблем в развивающихся странах Центральной Азии и Южной Африки.*

Большинство услуг по воспитанию и образованию детей младшего возраста в США, Африке, а также по уходу за самыми маленькими детьми во многих странах предлагают частные предприниматели или малый согласно своим доходам бизнес. Зачастую эти представители малого бизнеса нигде не числятся и официально не зарегистрированы, и качество услуг по уходу и воспитанию, которые они предоставляют весьма различно. В определении политики в образовании их не учитывают.

Качество образовательных услуг имеет огромное значение в дошкольном детстве. Мак Картни объясняет, что значимость качества ухода за детьми и их воспитания является одним из наиболее устойчивых ориентиров в возрастной психологии. Высокое качество воспитания и образования усиливает развитие и может вызывать значительные долгосрочные влияния. Низкое качество ухода и воспитания с неквалифицированным персоналом, его частая смена ведут к низким результатам в овладении детьми языком, социальными навыками и познавательными способностями. Чем дольше ребенок находится в таких условиях, тем более негативно это скажется на его развитии в будущем.

Существуют ценовые колебания в предложении услуг по уходу и воспитанию детей младшего возраста. Высокое качество услуг дорого. Последовательное обучение, безусловно, дает хорошие результаты в развитии детей, но стоит оно от 7600 \$ до 22 000 \$ на одного ребенка в год.

Стоимость качества услуг, предлагаемых малыми предпринимателями, сопоставимо с ценой, которую должны заплатить родители. Большая часть родителей могут заплатить за лучшее качество ухода и воспитания. Наиболее бедные родители, которые живут в беднейших районах и которые должны заплатить последнее, что имеют, получают худшие услуги.

Полагаясь на предпринимателей как основную форму предоставления услуг по воспитанию и образованию детей младшего возраста, общество усугубляет социальное неравенство. На крайней ценовой вершине услуги соответствуют самому высокому уровню, которого только можно достигнуть, на крайнем дне они могут быть подавляющими или задерживающими развитие. Дети богатых успешно развиваются в условиях качественного воспитания, но дети бедных теряют еще больше почвы под ногами из-за низкого качества ухода.

Наибольшую потребность в уходе и воспитании детей испытывают работающие матери, занятые в неофициальных и низкооплачиваемых секторах экономики. В США и в Соединенном Королевстве, как и в странах с низкими доходами, наиболее низкое качество образовательных услуг характерно для беднейших и экономически неразвитых районов, трущоб, беднейших окраин больших городов. Бедные женщины, многие из которых мигранты, отрезанные от своих семей, лишенные их поддержки, борются за выживание на работах, занимающих большое количество времени, таких как домашняя прислуга, рыночная торговля и др., относящиеся к неофициальным и низкооплачиваемым видам занятости.

Многие экономисты из США, например, Бекер (Becker), Блау (Blau), считают, что свободный рынок – это золотой стандарт и что рынок воспитания и обучения детей младшего возраста такой же, как и все остальные. Они полагают, что рынки могут решить проблемы путем предложения услуг по уходу и воспитанию детей:

- предприниматели организуют воспитание и обучение, чтобы заполнить недостаток услуг, имеющийся в предложении;
- предприниматели организуют воспитание и обучение, чтобы соответствовать спросу, исходящему от родителей.

В результате услуги по уходу и воспитанию детей превращаются в товар. Родительский выбор – это первостепенное финансовое предложение. Родители должны быть свободны в своем выборе, и широкое вмешательство государства не является необходимым.

Экономисты также признают государственное финансовое вмешательство в рынки по уходу и воспитанию детей возможным. Существуют приемлемые и желательные основания для вмешательства в рынки:

– если рынок явно слаб или недостаточен;

– если необходимо достичь цели, исходя из «права справедливости», то есть, если уровень несправедливости неприемлем по моральным основаниям или уровень несправедливости возникает по причине недостатка ресурсов.

Многие развивающиеся страны и Европейский Союз оказывают государственную финансовую поддержку воспитанию и обучению детей младшего возраста согласно следующим основаниям:

– если уровень неравенства между гражданами, особенно детьми, морально неприемлем;

– если социальная сплоченность и социальная интеграция являются желательными и справедливыми целями общества, поскольку все дети заслуживают равных прав;

– если матери не могут легко получить доступ к рынку труда, потому что находятся в отпуске по уходу за ребенком, что непродуктивно и является тратой ресурсов, то есть женского труда и образования (в Европейском Союзе эти позиции зафиксированы «Барселонским Соглашением»).

Таким образом, правительственная финансовая поддержка всегда необходима, если качество, справедливость и гендерное равноправие являются важными всеобъемлющими целями. Существуют четыре вида государственного вмешательства:

- регулирование;
- субсидии;
- контроль цен;
- прямое обеспечение;
- приватизация.

**Регулирование** – это путь осуществления контроля стандартов на рынке. Создать работающую систему стандартов очень проблематично и сложно даже для богатых стран, а в государствах с низким доходом это взрывоопасно. Маловероятно, что

мелкие предприниматели в странах с низким доходом смогут позволить себе поднять уровень услуг до сопоставимого с требованиями стандарта без значительной финансовой поддержки. Кроме того, любая система регулирования требует адекватного мониторинга и системы санкций в отношении тех, кто пренебрегает регулирующими стандартами. Вкратце, это требует наличия некой законодательно утвержденной структуры и бюрократии.

**Субсидии** являются признанием в том, что родители с низкими доходами не могут оплачивать услуги по уходу и воспитанию детей. Государство в этом случае должно предоставить финансовую поддержку. Обычно это прямые или опережающие спрос субсидии, которые даются с двумя условиями:

- предприятие должно быть коммерческим;
- оно должно соответствовать регулирующим стандартам.

В бедных странах огромное количество мелких предпринимателей, предоставляющих услуги по уходу и воспитанию детей, не могут обеспечить выполнение требований стандартов, поэтому они не могут рассчитывать на использование государственных программ по субсидированию.

**Контроль цен** используется во многих европейских странах для ограничения родительской платы за воспитание и обучение детей. Как правило, пребывание ребенка в детских яслях и частных детских садах не должно превышать 15% дохода семьи. Это ограничивает доходы, которые предприниматель может извлечь. Однако в любой стране все это не будет работать без регулирующего контроля, а тем более в тех государствах, где доходы не декларируются официально в соответствии с законом для налоговых сборов.

**Прямое обеспечение** используется в некоторых странах, включая бывший

Советский блок и государства Европейского Союза. Правительства придерживаются мнения о том, что воспитание и обучение детей младшего возраста должно частично или полностью обеспечивать и финансировать государство. Во многих из этих странах сохраняется такое положение, особенно в отношении детей старше трех лет.

**Приватизация** характерна для стран с переходной экономикой, в которых решили, что государственное обеспечение более не может поддерживаться, а дошкольные учреждения должны быть приватизированы или проданы, чтобы предприниматели могли бы произвести некоторую стоимость. Но приватизация не работает честно. Во-первых, нет регулирующих систем, а, во-вторых, бедные семьи вынуждены нести несоразмерную сумму стоимости услуг.

### Заключение

В условиях отсутствия государственного финансирования и обеспечения многие важные аспекты воспитания и обучения детей младшего возраста частные предприниматели игнорируют. Однако они помогают закрыть некоторые бреши спроса и предложения.

Частные услуги приводят к глубокой несправедливости. Для них характерно непостоянство и очень большие различия в качестве.

Необходимо больше исследований и информации об охвате и размахе частного предпринимательства в области услуг по уходу и воспитанию детей. Но и имеющихся данных достаточно для того, чтобы вызвать большие сомнения в том, что рынок услуг по уходу и воспитанию детей, доверенный частному предпринимательству, может предложить какое-либо решение проблем их качества и доступности в раннем и дошкольном детстве.

## ГЛАВНОЕ – ЭТО ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

*Интервью с Тиграном Гамлетовичем Шмисом, аналитиком в области образования Всемирного банка*



*– В контексте прошедшей Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста «Создание богатства наций» особый интерес представляет проект «Обзор качества дошкольного образования в российских регионах», осуществленный по инициативе Всемирного банка. Расскажите о нем, пожалуйста, подробнее.*

– В 2008 году мы провели совместно с ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ большой семинар, на котором присутствовали представители регионов, ведущие специалисты, известные международные эксперты, среди них – Дж. Беннет, ставший одним из авторов отчета по проекту, и Н. Ван Уденховен. На семинаре обсуждались вопросы дошкольного образования, как решаются те

или иные проблемы в мировой практике, что происходит в настоящее время в России. В ходе семинара было принято общее решение осуществить исследовательский проект в регионах. Включились в работу Москва, Чувашская Республика, Самарская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Красноярский край, Республика Саха-Якутия. Регионы очень разные по своим экономическим условиям, финансовым возможностям, географическому положению, территориальным размерам, но их объединил интерес к дошкольному образованию.

Идея проекта состояла в том, чтобы дать регионам инструмент, с помощью которого они самостоятельно смогли бы провести мониторинг системы дошкольного образования. Мы разрабатывали методики, в основу которых была положена концепция ОЭСР, созданная для мониторинга систем образования и апробированная ЮНЕСКО в различных странах, например, в Индонезии, Бразилии, Казахстане и Кении.

Регионы получили руководство, сформировали исследовательские группы из 5–6 человек, реализующие проект. Роль международных экспертов заключалась в координации деятельности и корректировке хода исследования. Финансирование осуществлялось следующим образом: Всемирный банк и ЮНЕСКО оплачивали работу международных и российских экспертов, а регионы – своих исследовательских групп.

Все 6 отчетов получились очень разными, потому что каждый регион старался показать то лучшее, что есть в системе дошкольного образования. К сожалению, в их создании не принимали участие родители детей, которые не посещают детский сад, общественность, поэтому в них отра-

жен в основном взгляд чиновников, специалистов, которые являются частью этой же образовательной системы. На их основе был составлен общий отчет. Цель его: проанализировать перспективы развития дошкольного образования у нас в стране, сравнить с имеющимся мировым опытом, изучить не только государственные и официальные образовательные структуры, но и неформальные, предоставляющие свои услуги дошкольного воспитания.

**– Насколько реально отследить и выявить те частные услуги, например, индивидуальных предпринимателей, которые предлагаются на рынке услуг дошкольного образования?**

– По крайней мере, мы выяснили, что это актуальная тема, которой необходимо заниматься. Это вопрос в целом государственной политики, но пока чиновники пытаются закрыть глаза на то, что частные услуги в дошкольном образовании существуют. Безусловно, имеется целый комплекс проблем, включая нормы СанПиНа и СНиПов, выполнить которые сложно даже государственным детским садам.

**– Как Вы оцениваете российскую государственную политику в области дошкольного образования в настоящее время?**

– В целом финансирование системы дошкольного образования в России возрастает, что можно оценивать как позитивное развитие государственной политики в этой сфере. В определенной степени оно является откликом на давление внутреннего спроса. Нехватка детских садов – это также один из факторов социальной напряженности в регионах. Достаточно серьезную роль сейчас играет и Интернет-сообщество, в сети открыто и прямо обсуждаются многие проблемы, в частности, случаи коррупции в сфере образования.

Наши строительные нормативы требуют пересмотра. Исследования показывают,

что чем больше игровая площадь, тем лучше это сказывается на развитии ребенка. У нас берут общую площадь, делят ее на спальню, игровую и т.д. Причем спальня практически не используется, а ребятишки находятся в маленьком игровом пространстве. Собственно проекты разрабатываются не с точки зрения удобства ребенка, а с позиции взрослых.

**– Жизнь современного ребенка-дошкольника в детском саду излишне регламентирована, и получается, что ему большое пространство не очень нужно. Вероятно, нужно как-то культивировать общественное мнение, объяснять значимость игровой деятельности. Что можно сделать в этом направлении?**

– В общем докладе не столь много внимания уделено было этой проблеме, но очень важен анализ образовательных программ, методических пособий. Программы должны быть ориентированы на ребенка. Наше исследование подтверждает, что количества времени, отведенного на игру, свободную деятельность детей, явно недостаточно. Мы связываем это с введением новых требований, желанием педагогов дать как можно больше знаний ребятам.

**– Каковы основные выводы, основные результаты проекта?**

– Главный вывод заключается в том, что международные эксперты отметили наличие в России очень качественной и очень сильной системы дошкольного образования. По сравнению со многими странами СНГ, бывшими республиками СССР, в России действительно удалось сохранить систему, которая остается универсальной, т.е. дети получают абсолютно все услуги, не только уход, но и всестороннее развитие, с ними занимаются, воспитывают, обучают. В педагогическом процессе применяются качественные образовательные программы. Конечно, нужно сделать поправку на то, что участвовало ограниченное количество



регионов, но и эти результаты дают достаточно достоверные результаты. Система очень хорошая, но, к сожалению, не все дети могут получить эти услуги. У нас нет точных данных, но предположительно не охвачены дошкольным образованием именно те ребята, которые в нем больше всего нуждаются. Безусловно, это связано с тем, что спрос значительно превышает предложение, и государство должно играть регулируемую роль, обеспечивать доступ детям из наименее обеспеченных слоев общества. В настоящее время имеется большое количество исследований, которые убедительно доказывают, что самая высокая эффективность инвестиций в дошкольное образование в экономическом, социальном и когнитивном плане достигается именно в отношении детей из наиболее уязвимых семей. Обучение и воспитание детей с самого раннего возраста начинает работать как социальный механизм. В настоящее время у детей из богатых и хорошо обеспеченных семей есть все шансы получить качественное дошкольное образование. Однако, чем беднее семья, тем меньше становятся шансы ребенка попасть в детский сад. В процентном соотношении затраты на дошкольное образование в малообеспеченной семье будут несравнимо выше, становясь подчас непосильными. Следует учитывать, что в нашей стране 98% дошкольных образовательных учреждений государственные, т.е. все это происходит в рамках государственной системы. Эта проблема вплетена в ряд других, связанных с налогообложением, системой учета доходов и пр. Например, в Европейском Союзе очень большая работа ведется в направлении обеспечения прав детей на получение качественного дошкольного образования. Так, в Италии родительская оплата дифференцирована, т.е., чем богаче семья, тем больше она платит за детский сад.

*– Не могли бы Вы прокомментировать американские исследования, демонстрирующие экономические эффекты, о которых упомянул в своем докладе Ч. Брюннер, например, «Детский сад Пэрри» (Perry Preschool) и «Проект АБВГДейка» (Abecedarian Project)?*

– Это лонгитюдные исследования. Основа их традиционна: выделяют группу детей, на которых приходится воздействие определенной программы, и контрольную группу, которая его не имеет. Опыт детского сада Пэрри распространялся на детей из наиболее уязвимых слоев общества, наиболее бедных и криминализованных. Малыши 3–4 лет посещали центры воспитания, реализующие высококачественную программу. Их успехи сравнивали с достижениями детей, не посещавших эти центры. Всего прослеживались жизненные успехи 127 человек. Это исследование интересно тем, что детей из обеих групп – контрольной и экспериментальной – отслеживали на протяжении 40 лет. Детям, принимавшим участие в проекте детского сада Пэрри, к концу 1997 года было более 40 лет. Те, кто получили развивающее воздействие, достигли более значительных результатов в жизни, по сравнению с теми, кто его был лишен. Экономический эффект носит комплексный характер, выгода проявляется многосторонне – для индивида, для общества, для страны в целом. Он проявляется, прежде всего, за счет исключения людей из криминальной сферы, они менее склонны к социальному иждивенчеству, что наблюдалось в контрольной группе, для которой характерными стали противоправные действия. На инвестированный доллар отдача составила 16,14 \$. Второй проект прослеживал контрольную и экспериментальную группы до 21 года, за этот период отдача составила 4,10 \$ на каждый вложенный в программу доллар.



**– Ш. Сисулу, заместитель исполнительного директора Мировой продовольственной программы, на конференции ЮНЕСКО сказала, что в Гватемале из-за того, что нет достаточных инвестиций в воспитание детей младшего возраста, страна теряет ежегодно 9% ВВП. Реально ли это подсчитать?**

– Да, это абсолютно реально, можно спрогнозировать и подсчитать. В настоящее время существуют методики, позволяющие это делать. Но следует принимать во внимание, что это потери будущих периодов. Многие политики и руководители международных организаций говорят, что необходимо увеличивать инвестиции в дошкольное образование, но экономисты подчеркивают, что еще необходимо усиливать эффективность. Чем выше будет эффективность, тем более ощутимым станет экономический выигрыш в будущем.

**– Как можно увеличить эффективность инвестиций в дошкольное образование?**

– Есть много разных подходов. Один из них – налаживание прозрачной системы мониторинга, статистики, отчетности и подотчетности. Регионы в настоящее время достаточно много инвестируют в дошкольное образование, но, если мы посмотрим, во что вкладываются деньги, то мы увидим, что это в основном расходы на капитальное строительство. Стройка съедает львиную долю инвестиций, причем зачастую требуется создание дополнительной инфраструктуры, например, котельных или теплостанций. Каждый регион, безусловно, считает делом чести строить красивые, прекрасно оборудованные детские сады с бассейнами и мастерскими, которыми можно было бы гордиться. Но важно, чтобы это не было в ущерб другим детям, которые в столь замечательное учреждение попасть не смогут из-за нехватки мест в целом по региону. Необходимо обеспечивать боль-

ший охват. Можно использовать систему софинансирования, когда регион частично финансирует строительство детского сада, выделяя определенную сумму – целевые деньги муниципалитету. Финансирование может быть намного эффективнее, чем оно есть сейчас в несколько раз. Построить детские сады сейчас для всех детей задача чрезвычайно тяжелая даже для богатых регионов, но через десять лет демографическая ситуация может измениться, и их придется снова закрывать. Система должна стать более гибкой и разнообразной в отношении типов и форм организации, а также оказания образовательных услуг, т.е. их могут предоставлять государственные, негосударственные или частные организации, сообщество или родители, но в рамках, строго заданных государством. Разные вариативные образовательные программы также имеют право на существование, если они соответствуют государственным требованиям и ориентированы на ребенка.

Рассматривая экономические и финансовые проблемы, мы также, прежде всего, должны думать о ребенке, о том, что именно обеспечивает его развитие максимально и наиболее благоприятно. Анализ бюджетных расходов на детские сады показывает, что материальная часть занимает в них большую часть, а человеческий капитал – меньшую. Но человеческий капитал – это основное достояние. Базовые международные исследования, проводившиеся совсем недавно в Латинской Америке, показали, что никакой из факторов инфраструктурных, т.е. наличие просторных помещений, большое количество игрушек, не влияет на когнитивное развитие ребенка так сильно, как воздействие образования, общение с педагогом. Все факторы материальной среды, конечно, оказывают влияние, но оно не столь значительное, намного важнее качественная образовательная программа и квалифицированные специалисты.

Издание материалов рубрики «Образовательный процесс» осуществлено при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям

## Здоровьесберегающие технологии

*В этом номере мы начинаем обсуждение проблем детского здоровья и физического воспитания в рамках заочного Круглого стола на страницах нашего журнала. Мы планируем продолжать обсуждение в течение всего следующего года, представив различные точки зрения известных специалистов. Вопросы Круглого стола размещены на страничке журнала в Интернете: [http://sdsad.ru/zdorove\\_i\\_sport](http://sdsad.ru/zdorove_i_sport). Приглашаем читателей включиться в его работу.*

### КРУГЛЫЙ СТОЛ: ЗДОРОВЬЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА

В дискуссии участвуют: **Людмила Николаевна Волошина**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии Белгородского государственного университета, сотрудники лаборатории физического и гигиенического воспитания НИИ дошкольного образования им. А.В. Запорожца – **Нина Леонидовна Кондратьева**, кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией, **Татьяна Леонидовна Богина**, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник, и **Татьяна Евгеньевна Назарова**, научный сотрудник (г. Москва), **Маринела Грудева**, доктор педагогики, доцент Медицинского университета «Профессор, доктор Параскев Стоянов», **Геновева Иванова**, директор детских яслей «Детелина», **Анастасия Георгиева**, руководитель филиала детских яслей мэрии г. Варны, **Златина Иванова**, директор, **Гергана Дамянова**, педагог детских яслей «Звонок», **Стелиана Вылчева**, директор, **Милена Косева**, педагог детских яслей «Санаториальная», **Вера Ангелова**, директор, **Вероника Николова**, медицинская сестра, **Румяна Боева**, психолог детских яслей «Зайо Байо» (г. Варна, Республика Болгария)<sup>1</sup>.

#### – Современное определение здоровья. Как мы его понимаем?

**Волошина Л.Н.:**

– На сегодня известно около 100 определений здоровья. Наиболее часто встречается термин «состояние», на второй позиции – «социальная и психическая функция организма», на третьей – «адаптация» и «взаимодействие с окружающей

средой», а также «функционирование систем» и «физиологическая норма». Далее следуют: «процесс», «сложная динамическая система», «проявление жизни» и т.д. Наиболее популярным является определение Всемирной организации здравоохранения (1975) «Здоровье – состояние полного физического, духовного и социального благополучия,

<sup>1</sup> В начале учебного года под руководством сотрудников Медицинского университета и мэрии г. Варна прошло обсуждение вопросов Круглого стола «Здоровье и физическое развитие ребенка», предложенных нашим журналом. В его работе приняли участие директора, воспитатели и медицинские работники детских яслей г. Варны.

а не только отсутствие болезней или физических дефектов». В настоящее время принято выделять несколько компонентов здоровья: соматическое, психоэмоциональное, духовное, интеллектуальное, личностное, социальное. Безусловно, в педагогической деятельности надо учитывать тот факт, что здоровье есть целостное, многомерное состояние, и проблемы, связанные с его ухудшением, надо решать на основе компетентностного и целостного подхода.

**Кондратьева Н.Л., Богина Т.Л., Назарова Т.Е.:**

– Сохранение и укрепление здоровья подрастающего поколения – одна из стратегических задач современного общества. В дошкольном образовательном учреждении она является приоритетной, т.к. именно в этом возрасте происходит становление всех жизненно важных систем организма и закладываются основы здорового образа жизни.

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), здоровье человека – это полное физическое, психическое и социальное благополучие при отсутствии заболеваний. Такое благополучие обеспечивается комплексом внешних и внутренних факторов. Одним из главных признаков здоровья считают способность организма надежно приспосабливаться к условиям внешней среды и возможность осуществления полноценной деятельности в различной обстановке. Процесс развития детского организма – это процесс качественных и количественных изменений, которые приводят к новому, более высокому уровню организации всех физиологических систем организма. Он включает в себя три основных взаимосвязанных фактора: рост, дифференцировку органов и тканей, формообразование. Организм ребенка отличается от организма взрослого рядом особенностей:

- незавершенностью морфофункционального развития всех физиологических систем;
- непрерывностью процессов роста, развития и дифференцировки органов и тканей;
- меньшей устойчивостью к воздействию факторов внешней среды;
- высокой степенью реактивности организма на внешнее воздействие;
- неравномерностью процессов роста и развития в разные возрастные периоды;
- гетерохронностью, т.е. созревание различных функциональных структур органов и тканей происходит в разные сроки.

Учитывая перечисленные особенности развития организма ребенка, НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков Научного центра здоровья детей РАМН разработано определение детского здоровья, которое базируется на четырех основных критериях:

- уровень физиологических систем организма;
- уровень физического развития и его гармоничность;
- степень сопротивляемости организма к воздействию вредных факторов среды;
- отсутствие заболевания в момент обследования.

**Грудева М.:**

– Проблемы и вызовы, стоящие перед молодым поколением сегодня многочисленны и сложны. Они обусловлены динамикой процессов экономического и технического развития в глобальном и локальном масштабе и ведут к очень быстрым, но не очень устойчивым изменениям основных параметров, установленных на макро- и микроуровне. Особую значимость и актуальность в современных условиях приобретает

проблема охраны здоровья детей в широком его понимании – физического, психического, социального. Согласно Всемирной организации здравоохранения, здоровье – это способ адаптации человека к окружающей среде. Но надо сразу отметить, что не каждый человек имеет возможность быстро ответить на ее перемены. Следовательно, здоровый образ жизни каждого человека разный и строго индивидуальный.

На основании ряда исследований, еще двадцать лет тому назад, эксперты из Всемирной организации здравоохранения и Европейского сообщества предложили новый, ориентированный на среду, подход в обеспечении здоровья человека. Он направлен на стимулирование каждого человека, общины, региона, страны взять ответственность на себя за собственное физическое, психическое и социальное благополучие с акцентом на мобилизацию социальных, личных и материальных ресурсов личности. Такой подход определяет современное здоровье как ресурс для повседневной жизни. Применение его, естественно, вызвало потребность серьезных образовательных и просветительских мероприятий для формирования знаний и навыков, направленных на сохранение и развитие здорового образа жизни. При этом образовательные учреждения становятся центральным звеном реализации этого подхода, поскольку они уполномочены государством осуществлять подготовку и обучение подрастающего поколения.

Дошкольные образовательные учреждения – важнейший образовательный и воспитательный фактор, и мы разделяем мнение о том, что процесс укрепления здоровья должно начинать именно с этого уровня системы образования, который практически является базовым. Современный подход к проблемам здоровья ориен-

тирован на изменяющиеся условия среды, поэтому следует принимать во внимание состояние всех ее структурных компонентов, которые влияют на нее прямо или косвенно. К ним относятся:

- *физические структуры* – состояние объектов (освещение, отопление и пр.), гигиена и санитария (мебель, цвет и фактура стен, шторы, постельные принадлежности, ковры, игрушки, статус места для игр и развлечений и т.д.);
- *психологические структуры* – психическое состояние каждого отдельного лица, группы и сообщества, статуса отношений, состояние взаимодействия, способ общения и др.;
- *социальные структуры для взрослых*, работающих в детских садах (семейное положение, образование, этнокультурная принадлежность, вероисповедание и т.д.);
- *социальные структуры для детей* – вид семьи (образование, члены, количество детей и др.).

По нашим наблюдениям, в большинстве детских садов прилагают значительные и постоянные усилия для поддержания оптимального баланса во всех компонентах окружающей среды, чтобы создать наиболее благоприятные условия для эффективности процесса укрепления здоровья. Для всех, однако, ясно, что усилия руководителей и специалистов, работающих в детских садах в этом направлении, недостаточны для достижения желаемого результата без подключения всех факторов, которые связаны в той или иной степени с формированием здорового образа жизни молодого поколения.

**Иванова Г., Георгиева А.:**

– В течение длительного времени идут дискуссии вокруг определения здоровья, данного Всемирной организацией здравоохранения. Если раньше здоровье индивида

рассматривалось как гармония с собой, с обществом и с Богом, то сегодня это основное право, результат деятельности многих общественных секторов, оно играет основную роль в повышении качества жизни. Невозможно одинаково воспринимать определение здоровья применительно ко всем индивидам, группам и общностям, так как понятие благополучия трудно диагностировать. Кроме того, существуют огромные различия между развитыми и развивающимися странами, между отдельными социально-экономическими слоями общества, жизненные стандарты и уровни которых включают здоровье, образование, условия труда, жилищные условия, отдых, питание, одежду, соблюдение прав человека. Чтобы воплотить определение ВОЗ от 1948 года, а оно по своей сущности очень широко, необходимо единство биологических и социальных качеств. Индивиду нужно быть гармоничной личностью с прекрасно функционирующим телом, адекватно реагирующим на конкретные жизненные ситуации, т.е. уравновешенным, имеющим баланс между эмоциональным и рациональным, одновременно владеющим установлением межличностных отношений, умеющим работать в команде и чувствовать себя членом еще большей социальной общности. Ответственность индивида велика, ему нужно вести здоровый образ жизни – без табакокурения и алкоголя, с достаточной двигательной активностью, с рациональным и природосообразным питанием, без наследственных заболеваний.

Внешняя среда, климат, вода, воздух иногда пагубно влияют на здоровье, поэтому государство обеспечивает безопасную питьевую воду, экологически чистый воздух, незагрязненные почвы и растительность. Влияние социально-экономических факторов доказывают большие различия между развитыми и развивающимися странами

в отношении детской и материнской смертности, средней продолжительности предстоящей жизни. Здоровье зависит еще и от уровня образования, так как неграмотность граничит с бедностью, а здесь уже появляются проблемы с недостаточным питанием, отсутствием культуры здоровья. Безработица является существенным фактором, который сопровождается более высокой заболеваемостью и смертностью. Ответственность государства, или точнее политической системы, по отношению к здоровью следующая: обеспечение и страхование средств на здравоохранение, распределение ресурсов и рабочей силы, доступность медицинских услуг для всех социальных слоев, создание высокого жизненного стандарта. Все это станет гарантией высокого качества жизни и будет способствовать выполнению и более легкому осуществлению обязательств позитивного стандарта здоровья, заключенного в определении Всемирной организации здравоохранения.

**– Изменились ли показатели здоровья детей дошкольного возраста за последние 10–20 лет (группы здоровья, антропометрические данные)?**

**Волошина Л.Н.:**

– Острая необходимость охраны и укрепления здоровья возникла в 1990-е годы, когда уровень здоровья детских коллективов резко снизился по сравнению с аналогичными показателями 1960–1970-х годов. К сожалению, в XXI веке тенденции ухудшения показателей здоровья преодолеть не удалось. По данным наших научных исследований, только 33 % детей дошкольного возраста в экспериментальных ДОУ практически здоровы и относятся к I группе здоровья, в характеристике заболеваемости 76,6% заболеваний – простудные. Их распространенность связана со стилем поведения детей и взрослых:



- половина родителей и 2/3 детей трактуют здоровье как совокупность лечебно-профилактических мер, недооценивают при этом возможности физкультурно-оздоровительных мероприятий, что снижает их собственную активность в укреплении здоровья;
- с возрастом увеличивается (до 32,3%) количество детей с показателями дисгармоничности физического развития;
- дети испытывают чувство психоэмоционального напряжения от 26,6% до 28,9%, они составляют группу риска по степени тревожности;
- 22,1% воспитанников имеют низкий уровень расположенности к ДОУ, неохотно посещают детский сад, имеют низкий уровень адаптации.

Анализ информационной базы здоровья детей и их физического развития неизбежно приводит к дифференциации уровней здоровья и физического развития дошкольников.

**Кондратьева Н.Л., Богина Т.Л., Назарова Т.Е.:**

– За последние 10 лет существенно увеличилось количество детей, имеющих нарушения со стороны различных органов и физиологических систем, часто и длительно болеющих, детей с отклонениями в развитии. Существенно изменились процентные соотношения количества детей, отнесенных к разным группам здоровья. По сравнению с предыдущим десятилетием значительный процент детей имеет отклонения в состоянии здоровья (60–80%) и отнесены ко второй группе здоровья. Третью группу здоровья составляют дети, имеющие хронические заболевания в стадии компенсации (от 8 до 15%). Первую группу здоровья имеет относительно небольшое число детей.

По мнению ряда исследователей, подобная негативная тенденция в динамике показателей состояния здоровья дошкольников обусловлена многими факторами: ухудшением экологической обстановки, качества питания, родовыми травмами, гиподинамией, общим состоянием социально-экономической среды, что в целом является составляющими элементами качества жизни.

Физическое развитие определяется комплексом антропометрических и физиометрических показателей. Таких, как длина, масса тела, окружность грудной клетки, жизненная емкость легких. Для углубленного обследования дошкольников применяются некоторые морфофизиологические методы (показатели зубной формулы, развития костно-мышечной ткани, жировотложение, станова́я сила, динамометрия и др.).

Уровень физического развития и степень его гармоничности оцениваются по соотношению длины и массы тела с использованием специальных таблиц, разработанных для разных регионов страны. Гармоничным считается развитие, когда показатели длины соответствуют показателям массы тела. Специалисты указывают на уменьшение числа гармонично развитых детей, по сравнению с предыдущим десятилетием, и увеличение количества детей с дисгармоничным развитием. За тот же период примерно на 20% снизилось число детей, развивающихся в соответствии со своим календарным возрастом, и возросло количество с замедленными темпами созревания. Отмечается также, что 50% детей при поступлении в дошкольные учреждения имеют низкие и ниже средних возрастно-половые показатели развития основных двигательных качеств: скорости, выносливости, мышечной силы (В.Р. Кучма, М.И. Степанова).



**Иванова З., Дамянова Г.:**

– Существуют антропометрические показатели: рост, вес, окружность грудной клетки, брюшная окружность, жизненная емкость легких т.д. Стандартными считаются средние арифметические величины, полученные с помощью статистических средств большого числа индивидуальных данных для соответствующих возрастных групп. Антропометрические измерения, без сомнения, наиболее доступные методы для оценки развития ребенка. Они особенно ценны тем, что не требуют сложного оборудования или подготовки. Данные, полученные на основе этого метода, являются вполне достаточными как для оценки динамики и темпов роста, так и отклонений от нормального физического развития. Антропометрические показатели генетически закодированы, но зависят и от условий, в которых растут дети.

Установлено как закономерность, что после первого года ребенок увеличивает телесную массу примерно на 160–170 граммов в месяц. Это происходит чуть более интенсивно летом и осенью по сравнению с зимой и весной. Темпы роста в течение второго и третьего года составляет около 9–10 см в год. При оценке физического развития ребенка не следует забывать, что мы должны принимать во внимание соотношение роста и веса. В последние годы появилась проблема с ожирением детей уже в периоде раннего детства. Ожирение лежит в основе самых серьезных болезней цивилизации, таких как сахарный диабет, гипертония, атеросклероз, сердечно-сосудистые и эндокринные заболевания. Существуют факторы, описывающие склонность ребенка к ожирению: генетическое наследство; структура тела и метаболизм (дети, имеющие очень быстрые обменные процессы, сжигающие калории более быстро и легко); темперамент (активные

дети, которым требуется большее количество энергии); пищевые привычки. За последние пять лет нарушения незначительны, они встречаются у 1–2 детей в группе, так что мы не можем говорить о тенденции каких-либо изменений. В период 2005–2010 гг. Мы наблюдали 13 детей с положительной разницей в весе и 7 с отрицательным отклонением роста (невысокие и полные), 10 детей имели вес ниже нормы и пятеро были выше нормы (худые и высокие). Очевидно, существует тенденция к нормализации веса и роста в раннем детстве, и это связано с правильным и рациональным питанием в детских учреждениях.

Надо отметить, что в детских яслях осуществляется регулярный контроль за здоровьем и физическим развитием детей, проводятся периодически медицинские осмотры и антропометрические измерения. В последние два года появилась тенденция к снижению количества мучных продуктов и замена их овсяными. Сократили жиры, соль. Детям предлагается больше фруктов и овощей в сыром виде, а не в консервированном, что улучшает обмен веществ в организме. Малыши, которые были приняты с отклонениями, после 2 лет пребывания в детских яслях имеют нормальные показатели. Все это вносит вклад в улучшение здоровья нации, создает баланс между физическим, психическим и социальным благополучием.

**– Существуют ограничения по здоровью в детском саду? Для какой категории детей они нужны и нужны ли в принципе?**

**Волошина Л.Н.:**

– Каждый ребенок самой природой от рождения наделен собственным потенциалом здоровья, который часто оказывается не до конца востребованным. Резервы здоровья ребенка формируются,

развиваются и укрепляются в процессе воспитания. В дошкольных учреждениях необходим поиск механизмов компетентного вмешательства с целью разрешения индивидуальных проблем здоровья и создания условий психологического комфорта для детей и взрослых.

В идеале здоровье ребенка должно рассматриваться как исходная позиция в решении остальных проблем воспитания и развития, что требует кропотливой работы педиатров дошкольных образовательных учреждений, привлечения специалистов из детских поликлиник, проведения диагностических исследований и на их основе разработки индивидуальных программ укрепления здоровья и физического развития.

В целом стратегия сопровождения ребенка в образовательном процессе предполагает индивидуальные маршруты развития и укрепления здоровья, организацию диетпитания, лечебной физкультуры (ЛФК), использование массажа по показаниям, мероприятий по управлению двигательной активностью гипер- и гипоактивных дошкольников, ограничение физических нагрузок с учетом здоровья. Как доказывают наши исследования, решение этих проблем вполне реально при условии повышения компетентности педагогов и родителей в области физкультурно-оздоровительной деятельности.

**Кондратьева Н.Л., Богина Т.Л., Назарова Т.Е.:**

– Дети, имеющие функциональные нарушения в состоянии здоровья, и дети с хроническими заболеваниями в стадии компенсации (2 и 3 группы здоровья) должны находиться под постоянным наблюдением медицинского персонала (форма учета 30). Эти дети нуждаются в обеспечении щадящего режима при строгом индивидуальном подходе, в ограничении объема умственных и физических нагрузок, в осуществле-

нии реабилитационных мероприятий с учетом динамики показателей их психофизического статуса.

**– Связано ли движение с развитием мышления и речи? Согласны ли Вы, что физкультура, двигательная активность положительно влияет на развитие ребенка, на развитие в частности мышления и речи?**

**Волошина Л.Н.:**

– Безусловно, потеря в движениях для ребенка-дошкольника – это потеря в знаниях, в развитии, в здоровье. В настоящее время осуществлены научные исследования, доказывающие результативность сопряженного развития двигательной и познавательной сферы дошкольников.

**Кондратьева Н.Л., Богина Т.Л., Назарова Т.Е.:**

– Дети, которых принуждают сидеть неподвижно, погружаются в полусонное состояние и ничему не учатся, считают физиологи и исследователи мозга. Подвижность и двигательная активность ребенка – все это поддерживает его мозг в бодрствующем и работающем состоянии. Для того чтобы в тонкой коре головного мозга могла накапливаться информация, ребенок должен находиться в движении. Именно такой образ действий определяется свойствами детского мозга.

**С. Вылчева, М. Косева:**

– Быстрое развитие движений у детей раннего возраста (1–3 года) в значительной степени отражается на развитии речи, которая активизируется между 16–18 месяцами. Этот период характеризуется скачком в развитии речи, обогащении словаря (200–300 слов), понимании других людей. Дети начинают составлять предложения из двух-трех слов, появляются и первые вопросы. В этот период очень важным становится повседневное общение с детьми во время режимных моментов и целевых

образовательных воздействий с соответствующими методами и средствами. Игра является наиболее естественным и приоритетным направлением деятельности в этом возрасте, поэтому она принимается как одно из основных средств для развития речи малышей. Она способствует развитию наблюдательности, изобретательности и умения преодолевать трудности. Вмешательство взрослых в процесс развития личности детей является косвенным. Хорошо подготовленные педагоги и медсестры предлагают подходящие подвижные игры, которые соответствуют как анатомо-физиологическим особенностям возраста, так и индивидуальным показателям каждого ребенка.

**Ангелова В., Николова В., Боева Р.:**

– Системно организованная и реализованная двигательная активность положительно отражается на общем развитии растущего организма. Во-первых, на физиологических, биохимических, структурных уровнях организма, во-вторых, на психологическом и социально-интегративном уровнях. Происходят благоприятные изменения в нервной системе и в коре головного мозга – улучшается координация процесса обработки информации в динамически меняющейся среде, начинается формирование уникальных нейронных сетей. Означает ли это увеличение интеллекта? Нет, но растет производительность нервной системы, которая отвечает за поддержание интеллектуального потенциала в течение длительного времени.

**– Какова, на Ваш взгляд, роль физической культуры в процессе подготовки ребенка к школе?**

**Волошина Л.Н.:**

– На наш взгляд, «кризис физической культуры» в современном дошкольном образовании отсутствует. Однако по дан-

ном ряда исследований, в том числе и собственных, уровень физической подготовленности около 40% выпускников детских садов ниже нормы. Почти столько же дошкольников выпускаются из стен дошкольных учреждений биологически незрелыми, о дисгармоничности физического развития мы говорили уже выше. Есть серьезные проблемы в развитии тонкомоторных действий. Все это свидетельствует о недостаточном уровне физической подготовки детей к школе и необходимости внесения корректив в содержательную область «Физическая культура» основной образовательной программы для детских садов. Следует усилить ее направленность на развитие двигательных способностей, сопряженное с ними формирование крупных и мелких групп мышц, предложить более корректное определение ожидаемых результатов. При этих условиях физическая культура станет одним из решающих факторов, определяющих оптимальную жизнедеятельность ребенка-дошкольника.

**Кондратьева Н.Л., Богина Т.Л., Назарова Т.Е.:**

– Углубленный медико-педагогический анализ данных обследований детей к концу пребывания их в дошкольном учреждении показал, что в большинстве своем они обладают необходимым объемом знаний и навыков. Однако часть детей, как выяснилось, отстает от своих сверстников в формировании некоторых качеств и свойств личности, без которых обучение в школе не может быть достаточно успешным. В связи с этим перед поступлением в школу каждый ребенок проходит специальное обследование, которое осуществляется в два этапа. Первое обследование проводится в начале учебного года, предшествующего поступлению ребенка в школу. Осуществляется медицинский осмотр, который ведется педиатром поликлиники или врачом дошкольного учреждения

с привлечением специалистов. В те же сроки врач дошкольного учреждения совместно с психологом организуют психофизическое обследование развития у детей так называемых необходимых школьных функций, в том числе с использованием теста на школьную зрелость Керна – Ирасека. Одно из ведущих мест в общей системе мер подготовки детей к школе принадлежит физической культуре, средства и методы которой направлены на совершенствование физических качеств и двигательного развития, формирование здоровья.

**– Значение правильной осанки, методы и приемы ее формирования у детей.**

**Волошина Л.Н.:**

– Об остроте проблемы свидетельствуют данные о состоянии здоровья дошкольников. По распространенности нарушения осанки лидируют среди других морфо-функциональных нарушений. Около 70% выпускников ДОУ имеют эти нарушения. Очевидно, что в свете остроты проблемы необходимо принимать актуальные меры по профилактике нарушений осанки уже на ранней стадии их выявления. В сложившейся ситуации перспективной, на наш взгляд, является разработка обоснованной и доступной методики использования общеразвивающих упражнений с допустимыми отягощениями, у стены, с исходного положения лежа, сидя, направленных на формирование правильной осанки.

**Кондратьева Н.Л., Богина Т.Л., Назарова Т.Е.:**

– Осанка – это привычное положение тела человека во время ходьбы, стояния, сидения и выполнения какой-либо работы. Правильная осанка характеризуется нормальным положением позвоночника, имеющего умеренные естественные изгибы

вперед в области шейных и поясничных позвонков, симметричным положением плеч и лопаток, прямым держанием головы, прямыми ногами без уплощений стоп. При нормальной осанке наблюдается оптимальное функционирование системы органов движения, правильное размещение внутренних органов и положение центра тяжести. В основе формирования навыка осанки лежит механизм условно-рефлекторных связей. Следовательно, правильную осанку нужно формировать у детей с дошкольного возраста.

Целый ряд причин – нерациональный режим, различные заболевания, приводящие к ослаблению связочно-мышечного аппарата и организма в целом, а также неудовлетворительно поставленное физическое воспитание и недостаточное внимание взрослых к формированию у детей навыка правильной осанки приводит к развитию различных нарушений телосложения. Эти нарушения сводятся к увеличению естественных изгибов позвоночника и появления боковых искривлений, крыловидных лопаток, асимметрии плечевого пояса, уплощения грудной клетки. Подобные изменения осанки затрудняют работу внутренних органов (сердца, легких, желудочно-кишечного тракта), ухудшают обмен веществ и снижают работоспособность.

Наиболее часто нарушение осанки и искривление позвоночника возникают у ослабленных детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья. Это относится, прежде всего, к таким отклонениям, как нарушение зрения, гипотония мышц, врожденные пороки развития позвоночника, заболевания легких и сердца, рахит.

При отсутствии внимания педагогов и родителей к ослабленным детям дефекты осанки, возникшие у них еще в дошкольном возрасте, в дальнейшем существенно прогрессируют. В дошкольные годы нару-

шению осанки у детей способствуют уплощение стоп, неправильная поза во время занятий, выполнение трудовых операций на земельном участке с использованием инвентаря, не отвечающего по своим размерам возрастным особенностям детей, ограничение двигательной активности, увеличение статической нагрузки, односторонние занятия некоторыми видами спорта.

Формирование осанки ребенка и профилактика ее нарушений требует выполнения целого комплекса мер:

- с самого раннего возраста следует обращать внимание на положение тела ребенка в разных видах деятельности и отдыха;
- не допускать формирования привычки ходить с наклоненной вниз головой, опущенными и сведенными вперед плечами, стоять с упором на одну ногу;
- сон должен проходить в благоприятной гигиенической обстановке, кровати по своим параметрам – соответствовать существующим нормативам;
- реализовывать общеукрепляющие мероприятия – сбалансированное питание, рациональный ритм жизни, закаливающие процедуры;
- необходимо обеспечить достаточную двигательную активность в соответствии с биологической потребностью детского организма в движении (регулярные занятия физическими упражнениями, плаванием);
- рациональная организация и содержание двигательной деятельности

в системе физического воспитания в семье и дошкольном учреждении, способствующей разностороннему развитию ребенка;

- создать условия для поддержания нормальной позы во время занятий, что достигается подбором мебели и ее расстановкой, в соответствии с гигиеническими требованиями;
- обеспечить благоприятные гигиенические условия во время занятий (благоприятный воздушно-тепловой режим и уровень освещенности), хорошее качество иллюстративного и учебно-наглядного материалов;
- обеспечить снижение статического компонента в структуре образовательной деятельности детей и своевременную организацию физкультурных пауз в процессе занятий.

Основой профилактики нарушения осанки является укрепление мышечного корсета, которое должно осуществляться на фоне оптимально организованного двигательного режима. Один из эффективных методов коррекции нарушений осанки – лечебная физическая культура, задачами которой являются обеспечение всестороннего физического развития, координации движений, воспитание навыка правильной осанки. Еще одним распространенным средством исправления осанки можно считать водную терапию, благотворно влияющую на различные группы мышц, на развитие чувства равновесия. Чрезвычайно полезно плавание. Исправление осанки также предполагает использование лечебного массажа.

## Экспериментальная площадка

*В ходе пресс-конференции, состоявшейся сразу после церемонии открытия Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста, министр образования и науки РФ А.А. Фурсенко поделился своими ожиданиями: «Нам необходимо знать и использовать новые формы, которые предлагаются в мире, – частные детские сады, частные детские сады с поддержкой финансирования из региональных бюджетов, семейные, автономные».*

*Экспериментальная работа в этом направлении уже ведется, и мы продолжаем знакомить читателей с деятельностью ресурсных центров столицы – участников совместного с ЮНЕСКО проекта «Московское образование: от младенчества до школы». Представляем Ресурсный центр «Детский сад – открытая система», функционирующий на базе Центра развития ребенка № 2626 согласно приказу Департамента образования города Москвы с октября 2009 года и осуществляющий апробацию и внедрение такой актуальной и перспективной формы организации дошкольного воспитания и образования, как семейный детский сад.*

*В целях обеспечения всестороннего развития детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, развития новых форм системы дошкольного образования, поддержки материнства и детства Правительство Москвы 30 октября 2007 г. утвердило Примерное положение об организации деятельности семейного детского сада (№ 951-ПП). Соответственно, были внесены изменения в постановление Правительства Москвы от 29 августа 2006 г. № 644-ПП «Об утверждении финансовых нормативов затрат на содержание одного воспитанника в государственных образовательных учреждениях системы Департамента образования города Москвы, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования». Согласно Примерному положению об организации деятельности семейного детского сада финансирование осуществляется за счет средств, предусмотренных на содержание подведомственных Департаменту образования города Москвы учреждений. Департаменту семейной и молодежной политики столицы был поручено провести разъяснительную работу среди многодетных семей по организации семейных детских садов, а Департаменту образования – осуществлять методическое руководство по их созданию и функционированию.*



**Ольга Ивановна ГРИНЧЕНКО,**  
заведующая

**Татьяна Константиновна КОРАБЛЁВА,**  
социальный педагог Государственного бюджетного образовательного учреждения –  
Центра развития ребенка – детского сада № 2626  
Южного окружного управления образования г. Москвы

## НОВАЯ ФОРМА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – СЕМЕЙНЫЙ ДЕТСКИЙ САД

В живописном уголке Битцевского лесопарка расположен наш детский сад № 2626. Его посещают 270 детей, с которыми работает высококвалифицированный коллектив сотрудников, состоящий из 62 человек. Мы гордимся нашими педагогами: 70% из них имеют высшее образование, 25% – высшую квалификационную категорию, 7 человек – звание Почетного работника РФ, среди нас есть заслуженный учитель, а один из сотрудников является кавалером ордена Трудового Красного знамени. Несмотря на то, что нашему дошкольному учреждению только 2 года, его коллектив работает с большим творческим подъемом.

Планомерно в течение года были открыты различные структурные подразделения. *Консультативный пункт* – специалисты детского сада оказывают помощь родителям, чьи дети не посещают дошкольное учреждение. *Центр игровой поддержки ребенка (ЦИПР)* создан для детей от 6 месяцев до 1,5 лет. Совместно с родителями наши педагоги приобщают малышей к познавательной и игровой деятельности, используя различные развивающие материалы. *Адаптационные группы кратковременного пребывания* помогают нашим воспитанникам быстрее привыкнуть к дошкольному учреждению, режиму, к детскому коллективу. *Группа кратковременного пребывания «Учушь плавать»* открыта для ребят, не посещающих ДОУ, для обуче-

ния плаванию и укрепления их здоровья. Есть у нас и родительский клуб «Лучик», в рамках его деятельности педагоги нашего учреждения установили тесное сотрудничество с членами семей воспитанников. Ежемесячно проводятся мероприятия по проектной деятельности «Лицом к лицу», в них принимают участие родители, ребята и сотрудники детского сада. Но главная наша забота – это *семейные детские сады (СДС)* – самая молодая форма дошкольного образования нашего города, этому проекту всего два с половиной года. Но и за столь короткий период дошкольными образовательными учреждениями столицы был накоплен полезный опыт, которым мы хотели бы поделиться.

Главный принцип образовательной политики Москвы в области дошкольного образования заключается в удовлетворении права каждого ребенка на равные стартовые условия перед началом школьного обучения. Семейные детские сады позволяют решить целый ряд задач. Во-первых, многодетные родители получают возможность трудоустройства, не прерывая процесс воспитания детей, а следовательно, материальную поддержку. Во-вторых, сокращается очередность в детские сады, а для ребят, воспитывающихся в домашних условиях, предоставлен потенциал педагогического коллектива и условий дошкольного учреждения. Происходит объединение усилий ДОУ и семьи в укреплении

здоровья, в воспитании и обучении детей. Возникает больше возможностей для обеспечения преемственности дошкольного и начального образования. И, в-третьих, удастся значительно поменять отношение семей к детскому саду, менталитет матерей, которые перед началом своей деятельности в качестве воспитателя проходят педагогическую подготовку. Следует также учитывать, что при всем многообразии организационных форм и образовательных услуг, предоставляемых детскими садами, есть родители, имеющие детей раннего и дошкольного возраста, которые отдадут предпочтение семейному воспитанию. Безусловно, семья является источником психологической защиты и эмоциональной поддержки ребенка, и важно помочь родителям в вопросах воспитания, поскольку современная жизнь сопровождается множеством неблагоприятных факторов экономического, экологического, социального, психологического характера, вызывающих стрессы, совладать с которыми в одиночку зачастую совсем непросто.

Итак, как же создать семейный детский сад? Наш опыт работы позволил определить последовательность его организации.

#### **Пять шагов к открытию семейного детского сада (СДС):**

1. Заявление от воспитателя СДС заведующей ГОУ детского сада о трудоустройстве.

2. Заявление от воспитателя СДС начальнику Окружного управления образования на разрешение открытия СДС.

3. Оформление на работу с предоставлением необходимой документации.

4. Оформление детей в структурное подразделение СДС.

5. Составление акта обследования жилищных условий администрацией ДООУ.

Открытие СДС регламентируется в Москве Примерным положением об органи-

зации деятельности семейного детского сада (Приложение 1). При подборе воспитателей семейных детских садов учитываются их личные качества, гарантирующие гуманистический характер взаимодействия с детьми, а вот требований к педагогическому образованию нет. Работники семейного детского сада являются сотрудниками дошкольного учреждения, с ними заключается трудовой договор. Мама-воспитатель наряду с администрацией дошкольного учреждения несет ответственность за жизнь, здоровье, воспитание и образование ребят. Сотрудники семейного детского сада проходят медицинский осмотр в соответствии с порядком приема сотрудников в ДООУ. Чаще всего семья выбирает детский сад, который территориально находится рядом с домом, чтобы маме-воспитателю было удобно приводить туда детей на занятия и праздники. Каждый ребенок прикреплен к соответствующей возрастной группе дошкольного учреждения.

Мама – воспитатель семейного детского сада может посещать методические мероприятия по плану учреждения или по своему запросу. Ей оказывают всестороннюю организационную, методическую и психолого-педагогическую поддержку и помощь со стороны всех специалистов детского сада (рис.).

Тесное взаимодействие коллектива базового дошкольного учреждения с воспитателем СДС – необходимое условие успешной работы. Оно начинается с ознакомления с условиями семьи в ходе ее посещения сотрудниками детского сада. В свою очередь, мама-воспитатель знакомится с педагогическим процессом дошкольного образовательного учреждения, задачами программы воспитания и развития детей, предметно-развивающей средой, отвечающей возрастным особенностям



Рис. Модель взаимодействия структурного подразделения – семейного детского сада с ДОУ

ребят, режимом дня, расписанием занятий и т.д. Важно побеседовать, можно провести анкетирование, опрос с целью выяснения потребностей семьи в услугах ДОУ, увлечений мамы, традиций семьи и т.д. Семьи очень разные, одни имеют светскую направленность, другие – духовную. Мы работаем с каждым семейным детским садом индивидуально и деликатно. В нашем Центре развития ребенка № 2626 на основе полученных данных составляется Социальный паспорт семьи (Приложение 2).

Постепенно мама-воспитатель и дети вовлекаются в воспитательно-образовательный процесс детского сада. Затем разрабатывается планирование работы в семейном детском саду и дальнейшее методическое и психолого-педагогическое сопровождение. СДС – это разновозрастная группа, поэтому планирование и сочетание организованных форм и свободной деятельности детей разного возраста требует особого внимания. Специалисты нашего дошкольного учреждения, учитывая то, что воспитатель в семейном детском саду – это многодетная мама, а

не профессиональный педагог, разработали серию наглядных и раздаточных материалов.

Семейный детский сад как форма организации дошкольного образования находится еще в стадии становления, поэтому так важна слаженная работа всех образовательных структур города – ДОУ, окружных управлений образования и методических центров, научных учреждений. Так, например, на сайте лаборатории дошкольного образования Окружного методического центра (<http://www.ldv.metodcenter.edusite.ru>) создана страница с рубриками: планирование работы с воспитателем семейного детского сада, планирование работы мамы-воспитателя, консультации для педагогов и нормативные документы, которая постоянно пополняется новым содержанием.

Научное руководство нашим Ресурсным центром «Детский сад – открытая система» осуществляет К.Ю. Белая, кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования Московского института

открытого образования. Она формулирует цели Ресурсного центра следующим образом:

– обеспечение информационно-аналитического сопровождения деятельности семейного детского сада – структурного подразделения дошкольного образовательного учреждения;

– разработка механизмов сетевого взаимодействия дошкольных образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, методики, технологии работы СДС;

– объединение научных, методических и организационных структур, заинтересованных в обновлении содержания и форм образовательной политики города Москвы.

В сетевое взаимодействие в настоящее время вовлечены опорные дошкольные учреждения из каждого округа Москвы. Это 26 детских садов, участвующих в проекте «Московское образование: от младенчества до школы». Они транслируют педагогическую информацию в другие семейные детские сады своего округа. Постепенно выявляются затруднения, которые испытывали педагоги, планируются последующие занятия, направленные на их преодоление. На основе полученных результатов создаются единые рекомендации, а методические материалы обобщаются для внедрения в широкую педагогическую практику. Особенно актуальной для семейных детских садов стала проектная деятельность. Мамы-воспитатели приняли участие в проектах, посвященных Великой Отечественной войне, составлению родословных.

За время работы нашего Ресурсного центра, а это всего год, были проведены круглые столы, мастер-классы, систематически проводятся консультации по вопросам организации питания детей в семейных детских садах, взаимодействия с семьями,

в частности, посредством новых информационных технологий: электронной почты, Интернет-конференций. Функционирует сайт Центра развития ребенка № 2626 [www.dou2626.edusite.ru](http://www.dou2626.edusite.ru). На базе нашего учреждения была организована передвижная выставка художественного творчества воспитанников семейных детских садов, запланирован пресс-тур, на котором представители средств массовой информации смогут познакомиться с работой семейных детских садов. А главное – Ресурсный центр объединил воспитателей семейных детских садов. Вот как оценила свою деятельность мама – воспитатель семейного детского сада, структурного подразделения ГОУ ЦРР № 2626 Н.В. Носач: «Я как многодетная мама, а теперь уже и в статусе мама – воспитатель семейного детского сада получила много преимуществ относительно других многодетных семей. Я имею возможность, находясь дома, воспитывать своих детей всесторонне развивая, получая при этом заработную плату, педагогический стаж работы. Не имея педагогического образования, на первоначальном этапе функционирования СДС у меня возникало много трудностей, которые в совместной работе с сотрудниками учреждения успешно решались. С возникновением Ресурсного центра появилась возможность приобрести опыт, поделиться своими наработками, принять участие в проектах, задать вопросы и получить квалифицированный ответ. Ресурсный Центр дает стимул к творческому и педагогическому самосовершенствованию. По моему мнению, статус мамы-воспитателя значительно выше, чем просто многодетная мать. Ресурсный центр объединяет такие же семьи, где царит любовь к детям и желание дать им максимум заботы, благополучия, всесторонне развить и сохранить здоровье ребенка».

**ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЕЙНОГО ДЕТСКОГО САДА<sup>1</sup>****1. Общие положения**

1.1. Семейный детский сад является структурным подразделением государственного образовательного учреждения, реализующего общеобразовательную программу дошкольного образования (далее – Учреждение) в соответствии с Уставом Учреждения.

1.2. Семейный детский сад организуется в многодетных семьях, имеющих 3 и более детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, по месту проживания данной семьи.

В случае, если в многодетной семье имеется один или двое детей дошкольного возраста, организация семейного детского сада допускается при условии приема детей дошкольного возраста из других семей.

1.3. Семейный детский сад обеспечивает воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет.

1.4. Семейные детские сады организуются в целях:

- поддержки многодетных семей;
- предоставления многодетным родителям возможности трудоустройства, не прерывая процесса воспитания детей;
- развития новых форм дошкольного образования с реализацией на практике индивидуального подхода в воспитании ребенка;
- расширения форм дошкольного образования для детей с проблемами в здоровье и развитии.

**2. Организация деятельности семейного детского сада**

2.1. Для организации деятельности семейного детского сада в штатное расписание Учреждения вводятся дополнительные штатные единицы:

- воспитатель – 1,0 ст.;
- воспитатель по физкультуре – 0,25 ст.;
- музыкальный руководитель – 0,25 ст.;
- старшая медсестра – 0,25 ст.;
- педагог-психолог – 0,25 ст.;
- социальный педагог – 0,5 ст.

Данные штатные единицы определяются из расчета на 3–5 детей для одного семейного детского сада, являющегося структурным подразделением Учреждения.

2.2. На должность воспитателя семейного детского сада назначается родитель (законный представитель) многодетной семьи, в которой создается семейный детский сад.

2.3. Организация питания в семейном детском саду возлагается на воспитателя.

2.4. На организацию питания в семейном детском саду предусматривается финансирование из бюджета города Москвы.

2.5. Окружные управления образования оказывают методическую и консультативную помощь в организации деятельности семейного детского сада.

2.6. Режим работы семейного детского сада и пребывания в нем детей определяются уставом Учреждения, договором между Учреждением и родителем (законным представителем).

2.7. Администрация Учреждения осуществляет контроль за функционированием семейного детского сада.

2.8. Занятия с детьми и другие виды деятельности в семейном детском саду могут проводиться как в здании Учреждения, так и в домашних условиях.

<sup>1</sup> Приложение 1 к постановлению Правительства Москвы от 30 октября 2007 г. № 951-ПП.

**СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ СЕМЬИ****I. Общие сведения о детях СДС**

Ф.И.О.	Пол	Дата рождения

Адрес семейного детского сада: почтовый индекс \_\_\_\_\_, город (село) \_\_\_\_\_,  
улица \_\_\_\_\_, дом \_\_\_\_\_, корпус \_\_\_\_\_, квартира \_\_\_\_\_,  
контактный телефон \_\_\_\_\_

**II. Социально-бытовой статус СДС**

1. Мать:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

возраст \_\_\_\_\_, образование \_\_\_\_\_

профессия \_\_\_\_\_

род занятий в настоящее время \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Отец:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

возраст \_\_\_\_\_, образование \_\_\_\_\_

профессия \_\_\_\_\_

род занятий в настоящее время \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Социальный статус семьи (многодетная, полная, неполная, опекунская) – подчеркнуть.

4. Если родители в разводе, сколько лет было ребенку/детям, когда родители развелись \_\_\_\_\_,  
как ребенок/дети пережил(и) развод? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. С кем проживают дети? (состав семьи) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Проживают ли совместно с семьей бабушка и дедушка? \_\_\_\_\_

7. Отношения между взрослыми членами семьи (спокойные, ровные, напряженные, конфликтные) – подчеркнуть и вписать, между кем \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. Отношения детей со взрослыми членами семьи (спокойные, ровные, напряженные, конфликтные) – подчеркнуть и вписать, между кем \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9. Члены семьи, не живущие с детьми, но принимающие активное участие в их жизни

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





10. Были ли в жизни детей резкие перемены в обстановке (переезд, разлука с близкими, госпитализация и пр.)? \_\_\_\_\_

11. Каково материальное положение семьи? Доход – ниже среднего, средний, выше среднего (нужное подчеркнуть).

12. К кому из членов семьи дети больше привязаны? \_\_\_\_\_

13. Впишите, кто из взрослых играет с детьми \_\_\_\_\_,  
читает \_\_\_\_\_, занимается \_\_\_\_\_,  
гуляет \_\_\_\_\_, разбирает конфликты \_\_\_\_\_

14. Назовите основные виды игр и занятий дома \_\_\_\_\_

15. Ведутся ли развивающие занятия дома, какие, насколько часто \_\_\_\_\_

16. Имеются ли у детей какие-либо отрицательные привычки? \_\_\_\_\_

17. Назовите меры наказания, которые Вы применяете \_\_\_\_\_

18. Поощряете ли Вы детей дома? Если да, то как \_\_\_\_\_

19. Как дети реагируют на запреты? \_\_\_\_\_

20. Чем больше всего любят заниматься дети? \_\_\_\_\_

21. Причины утомления детей (от общения, физических, умственных нагрузок или пр.) \_\_\_\_\_

22. Каков общий эмоциональный фон Ваших детей (спокойный, жизнерадостный, подавленный, тревожный, резкие смены настроения или пр.) \_\_\_\_\_

23. Есть какие-либо трудности в поведении детей, с чем они связаны? \_\_\_\_\_

24. Особенности детей, тревожащие Вас \_\_\_\_\_

25. Какие моменты в развитии детей Вы считаете существенными \_\_\_\_\_

26. С какого возраста Ваши дети в СДС? \_\_\_\_\_

27. Как Ваши дети относятся к посещению занятий в здании Центра развития? \_\_\_\_\_

28. Как ведут себя дома после посещения Центра развития? (возбуждены, утомлены, расстроены, обсуждают занятия и пр.) \_\_\_\_\_



**III. Состояние здоровья детей СДС**

1. Часто ли болеют дети?


2. Какими болезнями болеют чаще?


3. Есть ли хронические заболевания?


4. Наблюдаются ли у врачей-специалистов?


5. Какие проблемы семейной педагогики вызывают у Вас наибольший интерес? \_\_\_\_\_

---



---

6. Какие формы сотрудничества с Центром развития для Вас наиболее привлекательны? \_\_\_\_\_

---



---

7. Пожелания работникам Центра развития по поводу взаимоотношения с детьми СДС:


Заполнял социальный паспорт: \_\_\_\_\_

Дата заполнения: \_\_\_\_\_

Подпись специалиста : \_\_\_\_\_

## Работа с родителями

*На конференции ЮНЕСКО помимо пленарных заседаний и работы комиссий, установленных программой, состоялось большое количество специальных мероприятий. Одно из них «Сотрудничество с родителями в воспитании и образовании детей младшего возраста» было посвящено важнейшей роли родителей в обеспечении благополучия, развития и обучения подрастающего поколения и рассмотрению эффективных способов предоставления семьям психологической и материальной поддержки, направленной на расширение возможностей социализации и адаптации их детей. Цель его – стимулирование глобального обмена передовым опытом взаимодействия с родителями.*

*Мероприятие открыла М.М. Цапенко, заместитель начальника управления дошкольного и общего образования Департамента образования г. Москвы. Она рассказала о деятельности в рамках проекта ЮНЕСКО «Московская семья – компетентные родители». Затем выступила М. Кроули (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), кавалер ордена Британской Империи (ОБЕ), Президент Международной федерации родительского образования (International Federation for Parenting Education).*

*Международная федерация родительского образования (МФРО) неправительственная международная организация, свободная от политической, расовой или религиозной ангажированности ([www.fier-ifpe.fr](http://www.fier-ifpe.fr)). Основные отношения по роду деятельности связывают МФРО с ЮНЕСКО. Организация имеет статус члена Совета Европы, консультативный статус в ЮНИСЕФ и в Совете по экономике и социальной политике ООН. МФРО консолидирует ассоциации, организации, отдельных членов из различных стран со всего мира. В настоящее время она объединяет родителей, учителей, педагогов, психологов, врачей более чем из 40 государств Африки, Америки, Азии, Европы. Цели ее деятельности – поддержка и сопровождение родителей и педагогов в их педагогической деятельности, направленной на сотрудничество с родителями. Учитывая различные этнические, экономические, культурные и религиозные условия и традиции, в которых живут семейные группы, МФРО проводит исследования, накапливает и обобщает опыт, помогая родителям, педагогам, родительским школам и подобным ассоциациям в осуществлении фундаментальной роли – воспитании будущих поколений.*

*На мероприятии с докладами выступили также представители Московского городского психолого-педагогического университета Н.Н. Авдеева – руководитель центра возрастно-психологического консультирования и М.А. Егорова – декан факультета «Психология образования».*

*В рамках рубрики «Работа с родителями» представляем два доклада, прозвучавших на спецмероприятии Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста.*

**Мэри КРОУЛИ,**

президент Международной федерации родительского образования  
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

## РОДИТЕЛЬСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – НАСУЩНЫЙ ВКЛАД В ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ВОЗРАСТА

*М. Кроули – известный специалист и общественный деятель. Она внесла значительный вклад в развитие таких направлений, как работа с родителями и подготовка кадров для нее в своей стране, руководила разработкой Национальных стандартов занятости для работы с родителями, которые были приняты в Соединенном Королевстве в апреле 2005 г. Кроули М. участвовала в создании и руководила международной сетью проектов «Родительство в Европе в 21 веке» Европейского Союза, координируя деятельность организаций, работающих с родителями в 8 государствах. Она постоянно выступает на международных конференциях. Кроули М. приняла участие в работе над резолюцией конференции ЮНЕСКО «Московским рамочным планом действий и сотрудничества, содействующим богатству наций».*

Дом – наше начало.  
Дональд Винникот

Плохое родительство имеет экономическую стоимость. Доктор С. Скотт, профессор Королевского колледжа Лондонской школы экономики (2002), наглядно показал, что стоимость общественного воспитания ребенка с особыми потребностями, например, с проблемами в поведении обходится в 70 000 £, а ребенка без специфических потребностей – 7000 £. Плохое родительство приводит к негативным социальным последствиям. 80% преступлений совершается взрослыми людьми, у которых были проблемы с поведением в детстве, на что указывает Д. Фаррингдон (D. Farrington)<sup>1</sup>. Он полагает, что ключевыми факторами риска, приводящими к преступлению, от зачатия до 5 лет являются:

– недостаточный родительский надзор;

– жесткая, но при этом неустойчивая и непоследовательная дисциплина;  
– родители-преступники.

Преступления, совершаемые в Соединенном Королевстве, приводят ежегодно к экономическим потерям в размере 60 миллиардов фунтов стерлингов. Повторные нарушения закона уменьшаются на 50%, если есть ранние схемы вмешательства.

Хорошее родительство дает ребенку преимущества в образовании. В докладе Департамента образования № 433 за 2003 год профессор Ч. Дефорджес (Ch. Desforges) и А. Абучаар (A. Abouchaar) отметили, что хорошее домашнее воспитание имеет значительное положительное влияние на детские достижения даже после всех других факторов, оказавших сильное воздействие. Масштаб влияния прослеживается

<sup>1</sup> Доклад Центра умственного здоровья в Сейнсбери (2009), суммирующий данные по каждому ребенку, родившемуся в первую неделю 1970 г.

во всех социальных слоях и этнических группах.

Общественное воспитание и обучение детей младшего возраста важно, но родители вносят различия. Родительское образование способно преобразовать все для ребенка – его счастье, самочувствие и достижения в обществе.

Воздействия семейного воспитания иллюстрируют также исследования, проведенные Институтом Л. Фейнштейна (Leon Feinstein Institute) в 2001 году. Они показывают, что коэффициент интеллектуального развития повышается в условиях хорошего домашнего воспитания, а базовый высокий уровень снижается, если семейное воспитание не способствует его поддержке (рис.).

Психолого-педагогическое сопровождение адресовано всем родителям на любой стадии развития их ребенка. Оно включает:

- обычную дородовую подготовку для отцов и матерей, посвященную непосредственно родительству, а не самим родам;

- специализированные услуги для родителей в особых случаях (родители, воспитывающие ребенка одни, родители, находящиеся в заключении, усыновители и др.);

Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется посредством:

- централизованных муниципальных программ, таких как образование взрослых, клиники здоровья;

- отраслевых программ, например, охватывающих работников лондонского транспорта;

- программ совместных с детьми, реализуемых на базе школ, которые посвящены отношениям и родительству.

К сожалению, не всегда учитывают роль отцов в воспитании детей. Известно, что хорошие отношения отец – ребенок снимают или снижают эмоциональные и поведенческие трудности в юности, способствуют более высокой мотивации к обучению. Наименее вероятно, что дети, чьи отцы вовлечены в их жизнь, будут иметь проблемы с полицией.

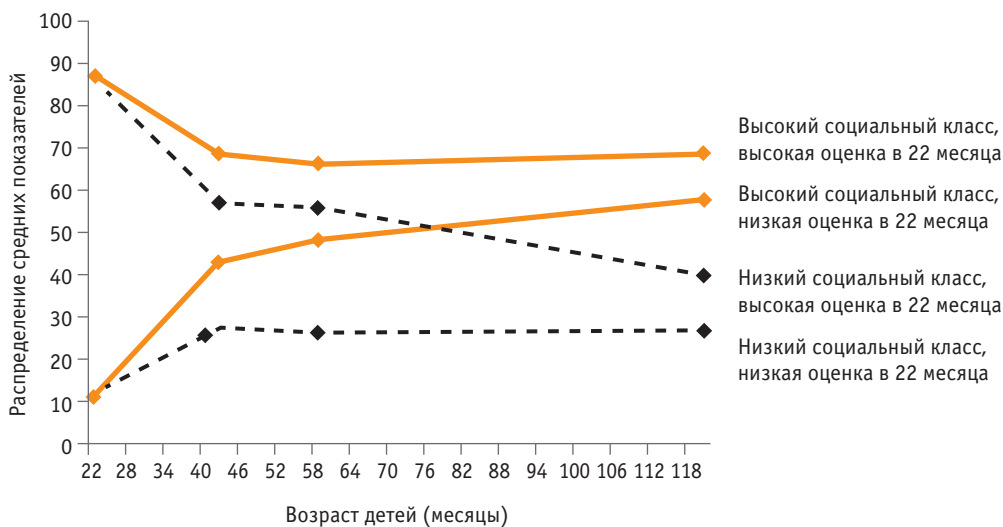


Рис. Результаты диагностики в возрасте 22, 42, 60 и 120 месяцев

Отцовская вовлеченность выполняет предохранительную роль против психологических проблем в юности, когда родители разошлись. Этот эффект сильнее сказывается на дочерях. Участие отца в жизни ребенка 7 лет предопределяет более высокие образовательные достижения в возрасте 20 лет, как у девочек, так и у мальчиков, что показали исследования Э. Флори (E. Flouri) и А. Баченен (A. Buchanan), проведенные в рамках деятельности Британского экономико-социального исследовательского совета (Economic and Social Research Council – ESRC). Следует больше внимания уделять работе с отцами. Необходимо обсудить время, место, тему обсуждения, например, «Управление стрессами для мужчин». В окружающей обстановке лучше избегать розового цвета, предложить собравшимся еду и напитки, а в процессе обсуждения проблем важно вовлечь мужчин в обмен отцовским опытом.

#### **Принципы и ценности родительского образования**

1. Родительское образование и поддержка должны опираться на права ребенка, закрепленные в принятой ООН Конвенцией о правах ребенка (1989), которая была ратифицирована всеми государствами – членами ООН, кроме США и Сомали.

2. Практическая деятельность с родителями – это постоянное сотрудничество.

3. Матери, отцы и те, кто их заменяют, определенно имеют уникальные знания и информацию о своих детях.

4. Хорошая работа требует размышления и продолжения поиска по ее усовершенствованию.

5. Общество в целом несет ответственность как за детей, так и за их семьи.

6. Работа с родителями не должна носить осуждающий или дискриминационный характер. Она призвана помочь становлению родительства, важна для значимости родительского авторитета, знаний и опыта.

7. Родительское обучение и поддержка должны быть доступными и охватывать все, что связано с родительской ролью.

8. Гендерные, культурные отличия и различные потребности необходимо уважать.

9. Права, гарантированные государством, качество и инклюзивность – главное в работе с родителями.

10. Все, кто работает с родителями, должны иметь специальную подготовку для того, чтобы деятельность была успешной.

Существует еще одна проблема, как собрать родителей для учебы? В этом могут помочь консультанты социальных служб, рекомендации родителей, прошедших обучение. Иногда дети приводят родителей. Можно предложить какое-либо вознаграждение, чтобы родители посетили вводную сессию. В Великобритании ведется работа с родителями, имеющими асоциальное поведение, можно использовать также данные этих государственных служб.

Вся наша деятельность направлена на то, чтобы дети выросли в мирном и доброжелательном окружении и стали в будущем даже более лучшими родителями, чем их собственные.



**Наталья Николаевна АВДЕЕВА,**

кандидат психологических наук,

руководитель Центра возрастно-психологического консультирования,

профессор кафедры возрастной психологии факультета «Психология образования»

Московского городского психолого-педагогического университета

## РОДИТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ

*В структуре факультета «Психология образования» Московского городского психолого-педагогического университета (МГППУ) создан Центр возрастно-психологического консультирования (телефон: 8(495) 607 16 87). Специалисты Центра – ведущие российские психологи – проводят консультации для родителей по разнообразным вопросам развития, воспитания и обучения детей. Психологическая консультация МГППУ сотрудничает с сайтом [www.psurparents.ru](http://www.psurparents.ru), на котором также представлена информация психолого-педагогического содержания. Материал статьи отражает некоторые аспекты многогранной практической деятельности Центра возрастно-психологического консультирования.*

Некомпетентность родителей в вопросах развития и воспитания детей и ее последствия для психического развития ребенка проявляются следующим образом:

- родители не осведомлены о возрастных особенностях развития ребенка и часто предъявляют к ребенку неадекватные требования;
- не удовлетворяют психологические потребности ребенка в принятии и эмоциональной близости;
- не умеют учитывать темперамент и индивидуальные особенности ребенка;
- рассматривают дошкольное детство как подготовку к школе, а не важный и самоценный этап жизни ребенка;
- лишают ребенка игры и детских видов деятельности.

Современное воспитание в семье также имеет ряд особенностей. Практика консультирования и психологические исследования показывают, что родители и дети часто живут «не вместе», а «рядом». Совместность, сотрудничество, «событийность» как необходимые условия психического и

личностного развития ребенка часто практически отсутствуют в современных семьях. При высокой ориентации на образование и развитие ребенка родители часто не удовлетворяют его насущные психологические потребности: в безопасности, принятии, любви, общении.

В последнее время актуальным стал запрос родителей о том, как направлять и контролировать поведение ребенка. Чаще всего речь идет о детях 3,5–5 лет. Как правило, родители, обратившиеся с подобной проблемой, практикуют либеральный стиль воспитания. В повседневной жизни они не ограничивают поведение ребенка, не делают ему замечаний, не контролируют. Даже, если поступки ребенка сердят их и выводят из равновесия, они стараются подавить свои чувства. Многие родители так увлекаются демонстрацией «безоценочного» стиля отношений и «безусловной любви», что практически перестают выполнять непосредственные родительские функции, в частности направлять ребенка, устанавливать необходимые границы и

запреты для своих детей, регламентировать поведение.

Такие родители открыты для общения с детьми, однако в семье доминирует коммуникация от ребенка к родителю. Детям по существу предоставляется избыток свободы при незначительном руководстве взрослых, что приводит к агрессивности, непослушанию. В общественных местах (в магазине, в гостях, на детской площадке и т.д.) ребята ведут себя неадекватно и импульсивно, не умеют ориентироваться на поведение других, не понимают социальных ожиданий, становятся неуправляемыми. Часто у таких детей страдает чувство безопасности, поскольку они не знают, как правильно себя вести в различных ситуациях, что выражается в повышенной тревожности, неуверенности, нервном напряжении.

Некоторые либеральные родители резко меняют стиль взаимоотношений с ребенком при достижении ими возраста 4 лет, особенно, если в семье появился новорожденный, начинают требовать от него послушания, соответствия социальным нормам, «взрослого» поведения. Ребенок не понимает, почему любящие родители стали вдруг суровы и строги к нему, и отвечает протестным поведением, что усугубляет конфликт и нередко приводит к конфронтации между родителями и ребенком. Отметим, что дети, воспитанные либеральными родителями, имеют серьезные трудности в адаптации к дошкольным и школьным образовательным учреждениям.

В исследованиях детско-родительских отношений получены настораживающие данные о характере эмоционального взаимодействия матерей с детьми дошкольного возраста. Несмотря на то, что матери хорошо понимают состояние ребенка, они не считают нужным учитывать его, например, не снижают своих требований, когда у ребенка плохое настроение или в связи с его усталостью. Помимо игнорирования эмоционального состояния ребенка были

выявлены и другие неблагоприятные факторы материнского отношения – низкие показатели способности матерей к сопереживанию ребенку и оказанию ему эмоциональной поддержки. Правильно понимая эмоциональное состояние своего ребенка, матери, тем не менее, не откликаются на него, не сопереживают чувствам ребенка, не считают нужным выразить солидарность, эмоционально поддержать ребенка.

Во взаимодействии с ребенком у матерей нередко отмечается эмоциональная амбивалентность, а в качестве преобладающей стратегии воспитания выступает непоследовательность и противоречивость. У детей, растущих в семьях с подобным типом воспитания, были выявлены задержки и нарушения в развитии личности, образа «Я», риск возникновения невроза.

У современных родителей отмечается тенденция к «программированию» развития, ранней социализации, в ущерб развитию общих способностей и личности ребенка. Распространяется тестирование ребенка-дошкольника с целью выяснения профессиональной направленности. В дальнейшем родители предполагают раннюю специализацию, начиная с первых классов школы, по тем предметам, которые пригодятся для будущей профессии, мало обращая внимание на развитие общих способностей ребенка.

Важным аспектом является участие отцов в воспитании детей. Однако отстранение от воспитания детей первых лет жизни все еще является преобладающим стереотипом отцовского поведения. В семьях с пассивными, отстраненными отцами наблюдается инверсия родительских ролей. В результате доминирования матери и отчуждения отца нарушается положительная идентификация ребенка с родительскими моделями, возникает опасность трансляции искаженной модели отцовства в последующих поколениях. В настоящее время во всем мире и в нашей стране отмечается

позитивная тенденция к раннему вовлечению отцов в деятельность по уходу и воспитанию детей. Отцы становятся более эмоционально доступными, демократичными, заинтересованными и эффективными, что позитивно влияет на развитие личности ребенка. Постепенно складывается новая модель отцовского поведения, современные мужчины открывают для себя возможность самореализации в отцовстве.

Следует отметить позитивные тенденции, выявленные в процессе психологического консультирования, которые выражаются в новых запросах, возникающих у родителей. Они хотят узнать, как создать оптимальные условия для психического развития ребенка, интересуются развивающими программами, читают книги по психологии и педагогике, покупают развивающие игры и игрушки. Современные родители стремятся к повышению родительской компетентности: хотят уметь ладить с ребенком, эффективно разрешать конфликты, правильно поощрять и наказывать, общаться и получать радость от взаимопонимания с детьми.

Работа с родителями в Центре возрастно-психологического консультирования Московского городского психолого-педагогического университета (МГППУ) осуществляется по следующим направлениям:

- выявление особенностей развития детей и их потенциальных возможностей;
- выявление детей с различными отклонениями и нарушениями психического развития (и направление их в психолого-медико-педагогические консультации);
- составление рекомендаций для родителей по взаимодействию и общению с детьми с учетом их возраста и индивидуальных особенностей;
- организация коррекционных занятий с детьми, направленных как на устранение имеющихся у ребенка проблем и трудностей, так и на обучение родителей оптимальным способам воспитания и обучения ребенка;

– консультирование родителей on-line, а также в электронной консультации на сайте факультета.

Повышение родительской компетентности включает:

- ознакомление родителей с основными возрастными закономерностями психического развития детей;
- обучение родителей оптимальным формам взаимодействия и общения с детьми;
- разъяснение целесообразности психологического сопровождения развития ребенка;
- организация лекций, семинаров и подготовка наглядных материалов по вопросам развития детей раннего, дошкольного, младшего школьного возраста и создания оптимальных условий для их воспитания и обучения.

Главные принципы деятельности консультации МГППУ:

- семейная направленность и партнерство;
- добровольность и информированное согласие;
- конфиденциальность;
- открытость и профессиональная ответственность;
- уважение к личности ребенка;
- уважение к личности родителя.

В заключение необходимо обратить внимание на специфику работы психолога, осуществляющего консультирование. Психолог не только имеет дело с уже возникшими у детей и родителей проблемами, стараясь «ликвидировать» негативные проявления, помочь справиться с трудностями. Важно работать на опережение и профилактику, повышение уровня родительской компетентности и создание оптимальной среды развития ребенка. Повышение родительской компетентности и эффективности в интересах ребенка должно стать приоритетным направлением деятельности практического психолога.

## Рекомендации педагогам

**Ирина Юрьевна ЗАПОРОЖЕЦ,**

педагог-психолог Государственного образовательного учреждения  
детского сада компенсирующего вида № 1044  
Северо-Западного окружного управления образования г. Москвы

### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОСТИНАЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОДИТЕЛЯМИ

*Тему семьи и взаимодействия с родителями воспитанников, начатую в предыдущих рубриках, продолжает статья из опыта практической работы психолога детского сада.*

Многочисленные научные труды И.С. Кона (1988), М.И. Лисиной (1997), А.Б. Орлова (1995), Д.И. Фельдштейна (1998), Б.Д. Эльконина (1992, 1995) и др. в области детской психологии доказывают ведущую роль семьи в процессе психического развития ребенка. Проблема влияния семейного окружения на особенности эмоционально-личностного, познавательного и морально-нравственного развития ребенка особенно актуальна в настоящее время. Изменение ритма жизни современных родителей привело к тому, что в семье практически не остается времени для совместного досуга с детьми. Во взаимодействии взрослого с ребенком, столь важный в жизни малыша, эмоциональный контакт сводится к минимуму, а это, в свою очередь, приводит к порождению у ребенка страхов, агрессивности, недоверия к миру, к другим людям и к самому себе, нежелание познавать новое, учиться, взрослеть.

Мы провели диагностику с целью выявления эмоциональной близости детей и их родителей. Наиболее ярким примером может служить традиционный тест «Рисунок семьи», по которому можно определить, как ребенок воспринимает свою семью, представляет себя в ней. Обследование

выявило, что многие дети «не видят себя в семье». Они не рисуют себя или вообще не изображают людей, что позволяет судить о сильном эмоциональном конфликте или недовольстве семейной ситуацией, разобщенности членов семьи или низком уровне эмоциональных связей. Затем было проведено тестирование родителей, направленное на изучение их позиций по отношению к своему ребенку, представлений о психологических особенностях малыша, его переживаниях и чувствах, о содержании различных видов деятельности, способствующих полноценному развитию дошкольника.

Анализ полученных данных показал, что родители уделяют большое внимание физическому состоянию и способностям своих детей (готов к школе, хорошо кушает, много знает, умеет читать, способный), но у них практически отсутствует понимание эмоционального состояния ребенка, его переживаний. Взаимодействие детей и родителей зачастую сводится лишь к обсуждению бытовых и режимных моментов: «Ты помыл руки?», «Чем тебя кормили в детском саду?», «Убирай игрушки и ложись спать» и т.п. Почти каждый родитель считает, что достаточно много уделяет времени и внимания своему ребенку, занимается

с ним. Но эмоциональное пространство, так необходимое малышу, остается незаполненным, родители почти не включены в мир своих детей, в частности не играют с ними.

Внутрисемейные отношения оказывают сильное влияние и воздействие на становление внутреннего мира личности ребенка, что подтверждают исследования А.Д. Кошелевой (1997), М.В. Осориной (1999), Е.П. Арнаутовой (2007) и др. Однако результаты проведенной нами диагностики показали, что наличие эмоциональной близости в семьях между детьми и родителями имеет низкий уровень (рис. 1).

В работе педагогического коллектива детского сада применялись традиционные методы взаимодействия с родителями (собрания, круглые столы, индивидуальные консультации и др.) по вопросам психического развития детей, воспитания и обучения. Результат был, но родители по-прежнему оставались недостаточно активными и заинтересованными. Наряду с этим мы вели коррекционно-развивающую работу с использованием таких эффективных психологических направлений, как игровая терапия, сказкотерапия, арттерапия, песочная терапия. На занятиях наблюдалась положительная динамика в изменении эмоционально-личностной сферы детей.

На одном из таких занятий один мальчик воскликнул: «Как здорово! Вот бы моя мама пришла и поиграла вместе с нами!». Остальные ребята с радостью поддержали эту идею. Так возникла новая форма совместной работы с родителями и детьми, которая получила название **«Психолого-педагогическая гостиная»**.

Со временем была разработана дидактическая последовательность занятий, позволившая привлечь родителей к детской игре, дать им почувствовать ее значимость, освоить способы эффективного игрового взаимодействия, которые способствовали бы пониманию и принятию внутреннего, субъективного мира ребенка. Структура психолого-педагогических гостиных состоит из четырех частей:

1. *Вводная часть (игры-приветствия).*

*Цели:* создать положительный эмоциональный фон, снять напряжение, почувствовать себя безопасно и комфортно, настроиться на дальнейшее взаимодействие в группе.

2. *Основная часть (разнообразные игры, в которые играют дети и родители совместно).*

*Цели:* научиться взаимодействовать с ребенком в игре, через совместную игру понять чувства и переживания ребенка, вызвать рефлексию у родителей.

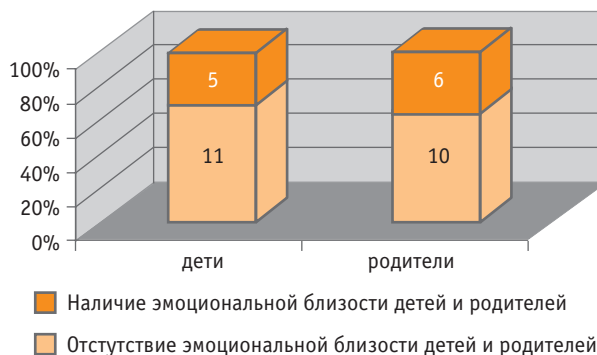


Рис. 1. Результаты диагностики в начале учебного года



Рис. 2. Результаты диагностики в конце учебного года

3. *Продуктивная деятельность (общая деятельность детей и родителей группы).*

*Цели:* создать положительное психологическое настроение, дать почувствовать общность группы и каждой семьи в отдельности, помочь релаксации детей и родителей, познакомить с вариантами совместной деятельности для домашних занятий с ребенком.

4. *Заключение (игры-прощания).*

*Цели:* закрепить положительный эмоциональный фон, поддержать рефлекссию родителей.

На сегодняшний день проведение психолого-педагогических гостиных в детском саду стало традицией. В течение учебного года проходит несколько таких встреч-занятий. Темы самые разные: «Игротерапия дома и в детском саду», «Ваше право, дети!», «В здоровом теле – здоровый дух», «Арттерапия дома и в детском саду», «Дружная семья!», «День рождения только раз в году...», «Путешествие в Сказкоград», «Вместе отдыхать веселее!», «Страна детства» и др. Родители имеют возможность познакомиться с любимыми играми детей, принять в них активное участие. Они также узнают об играх психологической направленности, помогающих принять позицию

ребенка, приобрести навыки конструктивного взаимодействия с ним. Как приятно наблюдать за счастливыми лицами родителей и детей! Взрослые начинают понимать всю значимость игрового взаимодействия с ребенком. Игра с малышом – это не пустая трата времени! Благодаря таким встречам родители начинают лучше понимать своих детей.

Результаты диагностики в конце учебного года демонстрируют тенденцию улучшения и сближения детско-родительских отношений, налаживания эмоциональной близости (рис. 2). При взаимодействии в детском коллективе дошкольники становятся менее агрессивными, могут более конструктивно общаться друг с другом.

Приведем в качестве примера сценарий для проведения психолого-педагогической гостиной.<sup>1</sup>

### **МОЯ СЕМЬЯ (для детей старших групп и их родителей)**

*Цель:* развитие конструктивного взаимодействия детей и родителей.

*Задачи:*

- создание положительной эмоциональной атмосферы между участни-

<sup>1</sup> Психолого-педагогическую гостиную подготовили и провели И.Ю. Запорожец, Н.В. Веденькина (учитель-дефектолог), Г.А. Баркова (воспитатель).



ками гостинной, развитие чувства единства и сплоченности, снятие эмоционального и мышечного напряжения;

- развитие воображения, оказание помощи детям и родителям в способности открыться, почувствовать себя свободно и раскованно;
- развитие интеллектуальной сферы детей.

*Предварительная работа:*

1. Беседы воспитателя с детьми о семье, изобразительная деятельность детей – отражение тематики в детских рисунках.
2. Рассматривание с родителями семейных фотоальбомов, беседы о любимых занятиях каждого из членов семьи.

### **Ход мероприятия**

**В е д у щ и й:**

– Уважаемые родители! Мы рады видеть вас в нашей психолого-педагогической гостинной! Спасибо, что уделили ваше время для занятий с нами. Проходите, пожалуйста!

*Родители и дети садятся на стулья через одного.*

**В е д у щ и й:**

– Устраивайтесь поуютней. Итак, начинаем! Сегодня наша встреча посвящена семье! Кто может сказать, что такое семья?

*Дети и родители отвечают.*

**В е д у щ и й:**

– Правильно, вы все молодцы! Семья – это, прежде всего, самые близкие и родные люди! У каждого из вас есть свой дом, в котором живет ваша семья. Мир ребенка начинается с его семьи. У всех вас она есть. Семья является опорой каждого ребенка, для него – это маленький островок безопасности. Мы очень рады, что у вас есть «свой островок безопасности», где вас любят, ждут, заботятся о вас, приходят на помощь. Хочется, чтобы и вы, ребята, когда станете взрослыми людьми, так же любили, ценили своих близких и заботились о них.

А сейчас пусть каждая семья, которая здесь присутствует представится! (*Например: Мы семья Красиковых! Меня зовут (имя мамы), меня зовут (имя ребенка) и назвать членов своей семьи.*) У нас есть волшебный мячик, мы будем по очереди передавать его и рассказывать о своей семье.

*Родители и дети называют свои имена.*

**В е д у щ и й:**

– Отлично! А теперь поприветствуем друг друга все вместе необычным образом.

### **Приветствие**

#### **«Мы стоим рука в руке...»**

*Цель:* снять напряжение и почувствовать себя более комфортно.

*Все участники (взрослые и дети) встают в круг и берутся за руки. Затем проговаривают следующие слова:*

Мы стоим рука в руке,

Вместе мы – большая лента!

Можем мы большими стать!

*(Руки поднимают вверх.)*

Можем маленькими быть!

*(Приседают.)*

Но никто один не будет!

*(Возвращаются в исходное положение.)*

**В е д у щ и й:**

– Отлично! Следующая игра.

### **Игра «Дружная семья»**

*Цель:* развивать у детей неречевые средства общения.

Детям и взрослым предлагают встать в круг. Каждый должен выбрать определенную роль (мамы, папы, бабушки, дедушки и т.д.), а при помощи движений показать, кто чем занимается дома в семье, например, мама стирает, папа читает газету, бабушка смотрит телевизор, бабушка готовит обед и т.д. Затем родители показывают то, чем их ребенок любит чаще заниматься. Остальные должны отгадать, кто что делает.

В е д у щ и й:

– Замечательно! Вот мы и узнали, кто чем занимается дома!

### Игра «Помогите взрослым найти своих детей»

*Цель:* развивать у детей внимание, мыслительные процессы сравнительного анализа, синтеза.

Учитель-дефектолог демонстрирует картинку, на которой нарисованы взрослые и дети. Необходимо найти «потерявшихся» детей по элементам одежды, сходной с одеждой их родителей. Задание выполняется всеми участниками гостиной.

### Игра «Узнайте своего ребенка»

*Цель:* создать положительный эмоциональный фон.

В е д у щ и й:

– А теперь давайте поиграем в игру «Узнайте своего ребенка».

Одному из родителей закрывают глаза, затем по очереди подходят дети, и он на ощупь должен найти своего ребенка. *(Для родителей и детей это может быть очень значимая ситуация «Найдет ли мама своего ребенка?».)*

### Игра «Найди предмет»

*Цель:* развивать зрительное восприятие, зрительное соотнесение.

Учитель-дефектолог предлагает родителям и детям «зашумленные» картинки. Необходимо увидеть, какие предметы «спрятаны» на них. По мере того, как дети и родители называют предметы, учитель-дефектолог выставляет их на стенде или на столе.

### Игра «Моя семья – мой дом»

*Цели:* снять напряжение и почувствовать себя более комфортно, создать положительную атмосферу, развивать чувство единства и сплоченности, почувствовать себя свободно и раскованно.

В е д у щ и й:

– Все вы большой народ, взрослые – родители, а дети – это дети. Давайте встанем, кому где удобно. Будет играть музыка, и как только она закончится, то, если прозвучит слово «дети», все ребята должны спрятаться в «домиках» у взрослых. Взрослые стоят на месте и готовы «спрятать» своих детишек. Если прозвучит слово «взрослые», то дети прячут в своих «домиках» родителей. Начали!

В е д у щ и й:

– Молодцы! А сейчас мы приглашаем всех подойти к столам.

*На столах приготовлено соленое тесто.*

В е д у щ и й:

– Сегодня мы с вами будем лепить птицу счастья!

### Совместная деятельность родителей и детей: изготовление «Птицы счастья»

Под приятную, спокойную музыку все лепят «Птицу счастья». По окончании работы родителям и детям воспитатель предлагает сказать друг другу слова любви, держа совместно птицу счастья. Рука ребенка – в руке взрослого вместе с «птицей счастья».

### Прощание

В е д у щ и й:

– Наша встреча подошла к концу. Давайте мы встанем в круг и скажем:

Мы стоим рука в руке,

Вместе мы – большая лента!

Можем мы большими стать!

*(Руки поднимают вверх.)*

Можем маленькими быть!

*(Приседают.)*

Но никто один не будет!

*(Возвращаются в исходное положение.)*

В е д у щ и й:

– До свидания! До новых встреч!

**Виктория Викторовна ЗЯБКИНА,**

старший воспитатель Государственного образовательного учреждения  
детского сада № 2527 Северного окружного управления образования г. Москвы

## ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ТВОРЧЕСТВОМ Л.Н. ТОЛСТОГО В ДЕТСКОМ САДУ

*Знакомство с творчеством Л.Н. Толстого традиционно начинается в дошкольном детстве со сказки «Три медведя», коротких рассказов, созданных великим писателем для крестьянских детей и составивших четыре книги «Азбуки». Представляем опыт работы педагогов, стремящихся в наши дни не только сохранить традиции приобщения дошкольников к русской классической литературе, национальному культурному наследию, но и найти новые пути и формы воспитательно-образовательной деятельности, которую эффективно можно осуществлять только при содействии семей воспитанников.*

В дошкольном детстве закладываются основы нравственности личности, ее духовности. Ребенка важно научить ценить личные отношения, прежде всего родственные, связывающие его с родителями, братьями и сестрами, бабушками и дедушками, и дружеские, возникающие в процессе общения со сверстниками. Этот опыт любви, уважения и доверия во взаимодействии малыша с близкими людьми постепенно должен стать основой отношения к остальному окружающему миру. К сожалению, не всегда словесные указания или даже беседы воспринимаются и понимаются детьми. Ребенку необходимо через собственный опыт, на практике, переживая реальные события в жизни или воображаемые в игре, понять, что это такое, когда тебе доверяют или ты доверяешь. Ему важно почувствовать, что ощущают другие люди, нужно научиться состраданию и дружбе, прощению и взаимопомощи. Получить такой опыт ребенку может помочь искусство, художественная литература. Так в нашем детском саду возникла идея проведения серии занятий, объединяющих задачи ознакомления с художественной литературой и задачи формирования у детей дошкольного воз-

раста личностных качеств, которые лежат в основе нравственности.

Работа осуществлялась в несколько этапов. Вначале было проведено анкетирование среди родителей и беседы с детьми. Наряду с традиционными вопросами: «Читаете ли Вы своему ребенку книги? Какие книги у него самые любимые?» были заданы, например, и такие вопросы: «Что такое добрый человек? Что такое злой человек? Каких злых и добрых персонажей литературных произведений Вы знаете?». Результаты анкетирования показали, что 26% родителей сами не всегда имеют представления о том, какими качествами обладает злой или добрый человек («добрый – это добрый», «добрый – всем все разрешает делать, может помочь в чем-нибудь, заботливый»; «злой – плохой, нехороший», «злой – всем недоволен, кричит, суровый»). А на просьбу объяснить смысл пословицы «Человек красив не одеждой, а поступками» 18% родителей ответили, что она имеет тот же смысл, что и пословица «Встречают по одежке, провожают по уму».

Далее мы попытались проанализировать программы и методические пособия по ознакомлению с художественной

литературой. В большинстве из них авторы уделяют внимание развлекательной и эстетической функциям литературы, не полностью используя нравственный потенциал этого вида искусства. На наш взгляд, роль художественной литературы не ограничивается задачами развлечь ребенка или успокоить перед сном, как, к сожалению, полагают многие родители и даже воспитатели. Она может «дать детям образец поведения, посмотреть последствия поступков героя для него самого, для его близких и для его души, а уже потом сравнить действия ребенка с этим образом, рассказанным в сказке» [1]. Кроме того, маленький ребенок не может самостоятельно проанализировать литературное произведение, выбрать, что хорошо, а что плохо. Он нуждается в том, чтобы ему это объяснили, что в современной детской литературе встречается не так уж часто. Если мы хотим, чтобы у ребенка формировались постепенно нравственные ценности, нужно каждый раз объяснять, что зло – это плохо, а добро – хорошо. Сам стиль повествования должен показывать, что прав хороший герой, какие бы испытания ему не пришлось пережить. Короткие рассказы Л.Н. Толстого как нельзя лучше отвечают этой идее. Гений Л.Н. Толстого позволяет ребенку почувствовать себя участником описываемых событий, эмоционально пережить опыт героев, персонажей рассказов. Очень важно, что в основных программах, по которым работают московские детские сады: «Истоки» и «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой – в списках, рекомендованных для изучения, называют произведения Л.Н. Толстого. В них заключен огромный воспитательный нравственный потенциал и звучит живая речь, красивый русский язык. Сегодняшние дети по телевидению и радио чаще слышат неправильное произношение

слов, несоответствие падежей, много жаргонизмов, сленга, англоязычных слов. Ушинский К.Д. писал: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое <...> Отнимите у народа все – и он все может воротить; но отнимите язык, и он никогда более уже не создаст его; новую родину даже может создать народ, но языка – никогда! <...> Усваивая родной язык, ребенок усваивает не только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка...» [4, с. 223–224].

Произведения Л.Н. Толстого, русской классики, написанные для детей, универсальны: они небольшие по объему, лаконичны, но при всем этом каждый маленький рассказ по глубине содержания, художественному воздействию, эмоциональной насыщенности не уступает, а, возможно, и превосходит современный полнометражный фильм.

В нашем детском саду уже сложилась определенная традиция в приобщении дошкольников к творчеству Л.Н. Толстого. Дидактическая последовательность работы включает ознакомление детей со сказкой «Три медведя», короткими рассказами, а также биографическими сведениями, раскрывающими основные события из жизни великого русского писателя (таблица).

В работе с подгруппой детей младшего и среднего дошкольного возраста можно использовать рисование, сопровождающее текст. Ребята внимательно следят за линией сюжета и с удовольствием по очереди рисуют геометрические фигуры, изображающие части тела медведей, мебель, посуду, используя трафареты или офицерскую линейку. На наш взгляд, одновременное рассказывание и рисование активизирует

## Планирование работы детского сада по ознакомлению с творчеством Л.Н. Толстого

Виды деятельности	Возрастные группы			
	2-я младшая	Средняя	Старшая	Подготовительная
Рассказывание сказки «Три медведя» воспитателем с использованием различных видов театра	плоскостной театр	пальчиковый театр	кукольный театр	
Детские игры-драматизации по сказке «Три медведя»	с использованием шапочек		кукольный спектакль (для родителей, для детей более младших групп)	театрализованная постановка (разыгрывание сказки по ролям)
Изобразительная деятельность	аппликация «Домик трех медведей»	рисование «Три медведя»	иллюстрирование сюжета сказки в процессе лепки, аппликации, рисования	
Знакомство с биографией Л.Н. Толстого	знакомство с портретом писателя	постепенное знакомство с биографическими сведениями, соответствующими возрасту и доступными пониманию детей		
Знакомство с рассказами Л.Н. Толстого	рассматривание иллюстраций к рассказам, беседы по ним	рассказывание с опорой на иллюстрации	беседы по содержанию рассказов, пересказ текстов детьми	
Изобразительная деятельность	–	–	рисование иллюстраций к рассказам	
Литературная гостиная	Для всего детского сада с ведущим участием детей подготовительной группы			

восприятие детьми произведений художественной литературы. Усилить эмоциональное воздействие литературных произведений позволяют элементы игр-драматизаций, а именно разыгрывание содержания по ролям. В этой работе мы опирались на методические рекомендации О.П. Гаврилушкиной.

Свои рассказы Л.Н. Толстой писал для Азбуки, которая предназначалась для крестьянских детей. Они составлены так, чтобы, во-первых, быть понятными крестьянским

детям, поэтому их сюжеты взяты из их повседневной жизни. Во-вторых, писатель руководствовался задачей – сделать рассказ таким, чтобы ребенок извлек из него воспитательную идею. Услышав или прочитав рассказ, дети должны стать чище, нравственнее, а в итоге совершеннее. Знакомить ребят с рассказами Л.Н. Толстого можно уже начиная с 4–5 лет, но воспитателю необходимо прочитать и проанализировать произведение так, чтобы оно было понятно и интересно современным детям.

Говорить о содержании, идее рассказа следует, опираясь на личный опыт детей.

Сегодня наравне с традиционной интерпретацией Л.Н. Толстого актуальным является его современное прочтение [2]. Воспитатель должен занимать объективную позицию. Брать что-либо без разрешения нельзя, но каждое наказание должно соответствовать поступку. И папа не прав, так как напугал ребенка. «Ваня побледнел» – вот слова, которые говорят об испуге. И Ваня признался от испуга, и заплакал в первую очередь от испуга, а не от стыда. Воспитателю необходимо подчеркнуть, что дети посмеялись, но стоит ли смеяться над маленьким ребенком, который не понял, что отец схитрил?

Приведем пример беседы с детьми после прочтения рассказа Л.Н. Толстой «Косточка».

### Косточка (быль)

*Купила мать слив и хотела дать детям после обеда. Они лежали на тарелке. Ваня никогда не ел слив и все нюхал их. И очень они ему нравились. Очень хотелось съесть. Он все ходил мимо слив. Когда никого не было в горнице, он не удержался, схватил одну сливу и съел. Перед обедом мать сочла сливы и видит, одной нет. Она сказала отцу.*

*За обедом отец и говорит: «А что, дети, не съел ли кто-нибудь одну сливу?» Все сказали: «Нет». Ваня покраснел как рак и сказал тоже: «Нет, я не ел». Тогда отец сказал: «Что съел кто-нибудь из вас, это нехорошо, но не в том беда. Беда в том, что в сливах есть косточки, и если кто не умеет их есть и проглотил косточку, то через день умрет. Я этого боюсь».*

*Ваня побледнел и сказал: «Нет, я косточку бросил за окошко».*

*И все засмеялись, а Ваня заплакал.*

*Л. Толстой*

### Задачи:

– познакомить детей с новым для них жанром художественной литературы – былью;

– продолжать учить рассказывать короткие произведения по ролям, передавая мимикой и жестами характер персонажей;

– воспитывать такое качество, как умение говорить правду в любой ситуации;

– воспитывать негативное отношение к обману, лжи и сокрытию поступков;

– развивать словарный запас, обогащать его новыми словами и понятиями (обсудить качества «смелость – трусость»: их многозначность, как они могут проявляться; что такое «смелый поступок»).

Воспитатель говорит детям о том, что сегодня они познакомятся с новым литературным жанром – былью. Быль – это то, что было: небольшой рассказ, в котором говорится о происшествии или случае, который произошел когда-то давно. Предлагает послушать внимательно быль «Косточка», которую написал Лев Толстой.

### Вопросы к детям:

– С чего начинается быль «Косточка»? (Съел Ваня сливу.)

– Почему он взял без спроса и съел ее? (Не потому, что он хотел нарушить правила или украсть, а потому что ребенок ее никогда не ел.)

– Сознался Ваня в своем поступке? (Нет, не сознался, но при этом «покраснел как рак».)

– Почему все засмеялись, когда Ваня сказал правду?

– Почему сам Ваня заплакал? За что Ване стало стыдно?

После беседы воспитатель объясняет непонятные слова, вовлекая детей в дискуссию.

### Словарная работа:

1. Покраснел как рак.

Рак – это пресноводное животное, которое живет в чистой речной воде. Он покрыт



панцирем, у него есть большие клешни у головы и брюшко, похожее на хвост, которое называют обычно шейкой. Раки зелено-коричневого цвета. Если их сварить, то можно есть. Сваренный рак становится ярко-красным.

2. Смелость – отвага, решимость, мужество, храбрость.

3. Трусовость – боязливость, робость, малодушие, мнительность, нерешительность, колебание.

Воспитатель предлагает двум детям разыграть шутку про лживого мальчика [3].

- Ты конфеты съел?
- Нет, не я.
- А вкусные были?
- Очень!

Воспитатель выражает надежду, что в их группе таких лживых деток нет, и объясняет, что про таких людей в народе говорят: «Раз солгал – навек лгуном стал»; «Соврешь – не помрешь, да вперед не поверят»; «У лжи короткие ножки»; «Умей смело отвечать за свои поступки». Вместе с детьми обсуждается смысл данных словиц, а также, в каких современных произведениях говорится о том, что «у лжи короткие ножки» (В. Драгунский «Тайное становится явным»).

На завершающем этапе в детском саду проходит литературная гостиная, подготовленная силами воспитателей и детей подготовительной к школе группы, а зрителями являются ребята средних и старших групп. Предлагаемый сценарий был посвящен 180-летию со дня рождения Л.Н. Толстого.

### Литературная гостиная

*Задачи:*

- формировать интерес детей к творчеству Л.Н. Толстого;
- закреплять навыки рассказывания коротких произведений по ролям, выразительно передавая эмоциональное состояние героев, выделяя главное;

– воспитывать у детей дружелюбие, позитивное и уважительное отношение к выступающим;

– развивать умение выступать перед аудиторией, раскованность, мимику, силу голоса, жесты и другие средства выразительности речи.

*Зал украшен в стиле старинной гостиной. В одном углу – стенд (или экран для показа компьютерной презентации) с портретом Л.Н. Толстого. Танцуют вальс, в гостиной появляются гости (3 мальчика и 3 девочки в пышных платьях), которых встречает ведущая – Хозяйка гостиной – воспитатель подготовительной группы в костюме барышни XIX века.*

**Х о з я й к а:**

– Здравствуйте, дамы и господа. Я очень рада видеть вас сегодня в моей гостиной. Усаживайтесь поудобнее. Вы, наверное, уже слышаны о графе Льве Николаевиче Толстом? О нем я и предлагаю сегодня поговорить. Лев Николаевич Толстой – великий русский писатель. Родился он в усадьбе Ясная Поляна недалеко от города Тулы. Лев был четвертым ребенком в семье. К сожалению, его мать умерла, когда ему не было и 2-х лет. Отец тоже рано умер. Но детские воспоминания для Л.Н. Толстого оставались очень важными и ценными. Они были одними из самых радостных: его детство, семейные предания, первые впечатления от жизни в дворянской усадьбе – служили основой для его произведений. Раньше в России было очень мало школ, и дети простых людей не могли учиться. Великий русский писатель Л.Н. Толстой говорил: «Я хочу образования для народа». Он открыл в своей усадьбе Ясная Поляна школу для крестьянских детей, сам написал учебники, в которых было много сказок, рассказов и басен.

Первым учебником была «Азбука», в которую вошли такие известные сказки, как «Три медведя», «Еж и заяц», рассказы «Котенок», «Филиппок», «Косточка» и другие. На сцене нашего домашнего театра «Воробышко» мы вместе с детьми поставили рассказ «Косточка». Давайте посмотрим, что же получилось у наших маленьких актеров.

*Инсценировка рассказа «Косточка».*

**Х о з я й к а:**

– Л.Н. Толстой писал рассказы-миниатюры, то есть очень короткие рассказы, в которых был сразу понятен их смысл. Они представляли собой истории из повседневной жизни простых людей, забавные и поучительные наблюдения, живые, непосредственные и правдивые. Они учат и воспитывают, побуждают добрее и внимательнее относиться к окружающим нас людям, поэтому они интересны и важны для детей и для нас – взрослых.

**Один из гостей Хозяйки:**

– Да, рассказы действительно замечательные. Например, рассказ о старике. Короткий совсем, а какой глубокий смысл в этом рассказе.

**Х о з я й к а:**

– Этот рассказ очень нравится моему сынишке. Он со своим другом подготовил сценку для нашего домашнего театра по этому рассказу. Ребята очень старались.

*Инсценировка рассказа «Старик».*

**Одна из гостей Хозяйки:**

– А моя дочка очень любит рассказ Льва Николаевича Толстого «Мама».

**Х о з я й к а:**

– Сейчас мы увидим миниатюру «Мама» в исполнении артистов театра «Воробышко».

*Инсценировка рассказа «Мама».*

**Х о з я й к а:**

– Да, очень актуальная тема. Я постоянно своим детям говорю и напоминаю

о том, что нужно быть очень внимательным в тех местах, где много людей, иначе можно потеряться. Однако, чтобы нам совсем не загрустить, предлагаю немного развеяться. Раз мы на ярмарке, давайте покатаемся на карусели!

*Дети катаются на карусели из лент и поют песню «Барыня» или «Калинка-малинка».*

**Х о з я й к а:**

– А какая же ярмарка без кукольного балаганчика?

*Кукольный спектакль «Три медведя».*

**Х о з я й к а:**

– Какой замечательный у нас получился вечер! И пели, и плясали, и театр смотрели. Давайте еще раз поблагодарим наших артистов за прекрасное выступление.

**Х о з я й к а:**

– А сейчас, дамы и господа, пожалуйста к столу. Будем пить чай с замечательными тульскими пряниками и есть яблоки из нашего сада, которые заботливо вырастил наш Иван.

*Пьют чай с пряниками и едят яблоки.*

### Литература

1. Гармаев А. Психопатический круг в семье. – Лучи Софии, 2002.
2. Гриценко З.А. Ты детям сказку расскажи... Методика приобщения детей к чтению. – М.: Линка-Пресс, 2003.
3. Иванова О.А. Учимся читать художественную литературу: Программа. Тематическое планирование. Конспекты занятий для работы с детьми старшего дошкольного возраста. – М.: Школьная Пресса, 2005.
4. Ушинский К.Д. Родное слово. Педагогическая хрестоматия. Для учебных заведений, в которых преподается педагогика, и для лиц, занимающихся воспитанием и обучением детей. – СПб.: Издание Д.Д. Полубояринова, 1905. – С. 223–224.

## Обзор текущего законодательства

### ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 83-ФЗ

*1 января 2011 г. вступает в силу Федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Он был принят Государственной Думой 23 апреля, одобрен Советом Федерации 28 апреля и опубликован в Российской газете 12 мая 2010 г. (<http://www.rg.ru/2010/05/12/pravovoe-izmenenie-dok.html>). По заданию Центрального Совета Профсоюза работников образования и науки РФ был подготовлен материал, содержащий анализ особенностей реализации этого закона. В его подготовке принимала участие кандидат экономических наук, директор Центра универсальных программ (<http://www.cmprog.org>) Н.Г. Тупенко.*

Развернувшаяся дискуссия вокруг реформы бюджетных учреждений, начатая с принятием Федерального закона № 83-ФЗ, в основном ведется по поводу отказа государства – учредителя от субсидиарной ответственности, расширения платности образования. Но реализация этого закона не должна приводить к ухудшению условий предоставления образования и его бесплатности. Условие – детально и грамотно подготовленные региональные и муниципальные нормативно-правовые акты, которые будут обеспечивать **переход от финансирования бюджетных учреждений к финансированию услуг, ими предоставляемых.**

#### 1. Типы учреждений

Основой нового закона является выделение трех типов учреждений. В соответствии с законом типами государственных, муниципальных учреждений признаются: автономные, бюджетные, казенные. Органам управления надо определиться

с тем, какие учреждения останутся бюджетными (новая форма), какие будут преобразованы в казенные, а каким надо разрешить стать автономными. Выбор будет зависеть от особенностей типа учреждений, определенных законодательством. Изменение типа государственного или муниципального учреждения не является его реорганизацией.

Все три формы это **государственные учреждения, форма собственности – государственная (федеральная, региональная) или муниципальная.**

Формы различаются по степени независимости от государства и степени финансово-хозяйственной самостоятельности.

**Казенные учреждения** – учреждения, самые зависимые от учредителя. Они являются некоммерческими организациями, их финансирование осуществляется по смете, счету в казначействе. Внебюджетная деятельность идет в доход бюджета. У учреждения практически нулевая самостоятельность, но сохраняется

субсидиарная ответственность учредителя. Какие учреждения будут преобразованы в казенные, решают учредители – органы управления образованием. Должны утверждаться списки учреждений, их доля, по оценкам, не будет превышать 5% от общего числа учреждений. Это будут учреждения, которые не имеют возможности получать внебюджетные доходы, то есть зарабатывать.

**Бюджетные учреждения (новые)** – это некоммерческие организации. Пере-регистрация не требуется, учреждения остаются в казначействе. Субсидиарная ответственность учредителя отсутствует. Бюджет формируется на основе заданий.

Для данного типа мало что изменяется по сравнению с существующим положением (за исключением исчезновения субсидиарной ответственности). Судя по всему, таких учреждений будет большинство. На эту форму распространяется действие 94-ФЗ, то есть все закупки производятся по процедуре конкурсов. Банкротство невозможно. Следовательно, при неплатежеспособности бюджетных учреждений учредитель не отвечает по его долгам. В то же время, долги с таких учреждений взыскать можно. Обращение взыскания на средства бюджетных учреждений реализуется на лицевые счета учреждений (на какие, выбирается самим учреждением), а при отсутствии достаточных средств на лицевых счетах в течение трех месяцев, на имущество в соответствии с порядком обращения взыскания на средства бюджетных учреждений 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве».

**Таким образом, при отсутствии субсидиарной ответственности по долгам отвечать будет не учредитель, а само учреждение государственным (муниципальным) имуществом.**

**Автономные учреждения** имеют наибольшую степень самостоятельности полномочий и ответственности. Расчетные счета можно открывать в коммерческих банках, и тем самым выйти из-под казначейства. Но можно остаться и в казначействе.

Субсидиарная ответственность учредителя отсутствует, так же как и в бюджетных учреждениях. Отношения с бюджетом оформляются также через государственное/муниципальное задание.

Но у автономного учреждения существенно больше полномочий и прав. Оно самостоятельно в распоряжении внебюджетными поступлениями, которые поступают на его счета в банке. Оно самостоятельно в заключении договоров, на них не распространяется обязательство покупать товары и услуги по конкурсной процедуре в соответствии с 94-ФЗ.

Тип «казенное учреждение» и «бюджетное учреждение» выбирает учредитель. Для того чтобы стать автономным учреждением, необходимо обращение трудового коллектива учреждения к учредителю, который и принимает решение.

### **Сложности, которые могут возникнуть при выборе типа учреждения**

#### **Бюджетное или казенное?**

Существенная разница в полномочиях по распоряжению внебюджетными доходами. Необходимо иметь в виду, что у казенного учреждения «своего» ничего нет, его доход – это доход бюджета соответствующего уровня.

Например, спецшкола-интернат. Возможность «зарабатывать» минимальна, следовательно, казалось бы, учреждение должно стать казенным, так как именно эта форма больше всего подходит спецучреждению. В то же время, учреждение получает большую спонсорскую помощь. В случае регистрации как казенное учреждение –

все внебюджетные средства поступают в доход соответствующего бюджета, а не учреждения, что вряд ли может быть приемлемым.

### **Бюджетное или автономное?**

Типы учреждений очень схожи, но возможностей у автономного больше, и что самое, на наш взгляд, существенное, они могут заключать договора, минуя процедуру конкурсных закупок, что сильно упростит жизнь. Кроме того, для автономных учреждений на федеральном уровне имеется достаточно обширная и проработанная нормативно-правовая база, которая может быть легко транслирована на уровень субъекта. С учетом имеющегося у федерального центра мнения о целесообразности расширения данного типа учреждений представляется, что перевод бюджетных учреждений в автономные выгоден и самим учреждениям, и органам управления.

## **2. Основные документы, необходимые для реализации закона**

Переход на механизм предоставления услуг для реализации закона предполагает разработку определенных механизмов и принятие на региональном и местном уровне ряда документов. Перечень таких документов определен. Орган исполнительной власти (федеральный, региональный, муниципальный) для подведомственных учреждений разрабатывает и утверждает следующие документы:

1. Перечень услуг.
2. Порядок определения расчетно-нормативных затрат.
3. Требования к качеству услуг.
4. Порядок формирования и финансового обеспечения заданий (может включать пункты 2 и 3).
5. Порядок осуществления контроля за выполнением задания (может быть объединен с пунктом 4).

Кроме того, орган исполнительной власти:

- формирует и утверждает задания учреждению;
- рассчитывает (в пределах бюджетных ассигнований) субсидии учреждению;
- перечисляет в установленном порядке субсидии (в рамках кассового плана);
- осуществляет контроль за исполнением заданий (в т.ч. проводит проверку отчетности).

## **3. Формирование перечня услуг**

Основная часть бюджетных услуг – это услуги «комплексные», которые оказываются бюджетными учреждениями, и именно здесь возникают самые большие сложности при переводе их финансирования от сметного (на учреждение) к финансированию по услугам.

Федеральный орган исполнительной власти для подведомственных учреждений разрабатывает и утверждает перечень госуслуг. Такой же перечень услуг должен быть разработан и утвержден на региональном и местном уровнях в рамках разграничения бюджетных полномочий.

Перечень услуг – основа для формирования задания, а следовательно, и основа для финансирования. Если услуги нет в перечне или она сформулирована в общем виде «образование», без учета особенностей, невозможно будет на законных основаниях ее профинансировать. Чем более детально будет проработан этот перечень по подведомственным учреждениям, тем проще будет реализация норм закона. Рассмотрим это на примере.

Областной институт повышения квалификации (ИПК) получает задание на «повышение квалификации работников образования». То есть услуга – «повышение квалификации». Но ИПК занимается

еще и переподготовкой и ведет определенную научно-исследовательскую работу. Если эти виды услуг не попали в перечень, то формально они и не могут быть профинансированы, то есть на них не может быть сформировано государственное (региональное) задание. Учредитель имеет право ограничить финансирование института только частью средств – на «повышение квалификации».

По общеобразовательным учреждениям, например, если в перечень услуг не попадет «услуга по предоставлению коррекционного образования», то сложности могут возникнуть с финансированием коррекционных групп или классов. Их повышенное финансирование (более низкая нормативная наполняемость, большая стоимость норматива, а следовательно, и расчетно-нормативных затрат для формирования задания) – нарушение, так как оснований для этого нет, это может быть расценено контролирующими органами как финансирование «необеспеченных мандатов». Повышенное финансирование может быть признано необоснованным, а «коррекционность» классифицирована как «дополнительные услуги», средства на которые можно брать с населения. То же и по «классам с углубленным изучением предметов», то есть гимназических и лицейских классов.

Еще сложнее с дошкольными образовательными учреждениями. **В услуге должно быть отражено «обучение, воспитание и содержание детей в ДОУ».** В противном случае расходы, не связанные с обучением детей в детских садах, могут быть отнесены к «дополнительным» услугам и финансирование их за счет бюджетных средств будет невозможно, так как на них нельзя будет сформировать муниципальное задание. Следовательно, как дополнительная она попадает в услуги платные.

Таким образом, уже на стадии формирования «Перечня услуг» органы управления должны четко распределить, какая услуга является обязательной, предоставляемой за счет средств бюджета и включенная в госзадание (муниципальное задание), а какая услуга становится дополнительной, то есть необязательной, и оказывается за плату.

При этом было бы целесообразно при формировании перечня исходить из того, какие услуги оказываются подведомственными учреждениями фактически и что из этого надо сохранить, а что можно было бы перевести в «дополнительные услуги».

**При выборе типа учреждения необходимо иметь в виду следующее:**

1. Разную степень финансово-хозяйственной самостоятельности.
2. Разную степень ответственности руководителя учреждений.
3. Разную возможность использования заработанных учреждением денег.

#### 4. Вопросы формирования задания

Законодательная основа применения заданий формируется в соответствии с внесенными изменениями в законы и Бюджетный кодекс:

- Бюджетный кодекс РФ (ст. 6, ст. 69.2, 78.1);
- Федеральный закон «О некоммерческих организациях» (ст. 9.2, ст. 32);
- Федеральный закон № 83-ФЗ (ст. 33).

В то же время «тема» заданий разрабатывалась для федеральных автономных учреждений, для которых имеется обширная нормативная база. В частности Постановление Правительства РФ от 18 марта 2008 г. № 182 «Об условиях и порядке формирования задания учредителя в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, и порядке финансового обеспечения выполнения задания».



Полномочия по регулированию порядка формирования и финансового обеспечения задания (на федеральном уровне) установлены (или разрабатываются) в следующих документах правительством, Минфином и МЭР РФ:

- определение порядка формирования и финансового обеспечения (общие требования) – Постановление Правительства № 1065 от 29.12.2008 (новая редакция) и № 182 от 18.03.2008;
- документы Минфина и Минэкономразвития – Методические рекомендации по расчету нормативных затрат (приказы 105н от 22.10.2009 и 134 от 17.04.2009 (с учетом поправок)).

### 5. Требования к качеству услуги

Требования к качеству состоят из требований к:

- процессу (технологии) оказания услуги;
- условиям ее оказания;
- оценке результатов оказания.

Органам управления регионов и муниципалитетов придется ждать, пока такие требования будут разработаны на федеральном уровне, а затем разработать свои требования, которые должны будут быть «не ниже» федеральных.

Проблема практической реализации возникнет в связи с тем, что разработанные и утвержденные требования не будут финансово обеспечены. То есть установление натуральных норм и требований на федеральном уровне приведет к росту расходных обязательств уровней субъекта и муниципалитетов.

Регламентирование процесса и условий оказания услуг, их стандартизация неизбежно потребует выделения дополнительных средств для учреждений, предоставление услуг в которых не соответствует требованиям. Причем объем средств

может быть значительный. Очевидно, что эти дополнительные средства должны выделяться учреждению не в рамках госзадания, а поступать как средства инвестиционные. Можно рекомендовать регионам провести оценку объемов дополнительных финансовых средств, своего рода финансово-экономическое обоснование.

Например, отсутствие финансово-экономического обоснования введения новых стандартов начального образования создает иллюзию простоты реализации. В то же время, введение стандарта в «пилотном» режиме по некоторым регионам свидетельствует, что потребность в дополнительных средствах варьирует от 30% до 50%.

Есть опасность того, что из-за нерешенности вопросов источников дополнительного финансирования «условий и процесса» реализации услуги, новые механизмы могут не заработать в полную силу.

### 6. Расчетно-нормативные затраты

Фактическое неравенство в расходах бюджетных учреждений будет серьезной проблемой в определении стоимости услуг. До тех пор, пока бюджет планировался по фактически сложившимся расходам, проблема разной удельной стоимости бюджетной услуги, которая оказывается учреждениями, не вставала.

Как только речь заходит о некоторой общей стоимости услуги, то возникает проблема финансового обеспечения разного уровня бюджетных расходов. Например, если школа, рассчитанная на 1000 учащихся, заполнена на 2/3, то и расходы удельные там будут более высокие и стоимость услуги большая, чем в школе, заполненной на 100%.

В связи с требованием законодательства учитывать стоимость услуги и сложности ее учета многие регионы, которые

участвовали в программе реформирования региональных финансов, в качестве стоимости услуги записывали фактические удельные расходы по учреждениям. То есть фактические расходы учреждений делились за число получателей услуги, стоимость у всех разная. При таком подходе услуга формально есть, но фактически ничего не меняется. То есть на качестве услуги это не отражается.

Более того, анализ фактических расходов показывает, что бюджетные учреждения, оказывающие одну и ту же услугу, практически всегда будут иметь различные удельные расходы, то есть стоимость будет индивидуальна. Формально для такого неравенства часто нет оснований (ни в региональном, ни в муниципальном законодательстве), но такое неравенство складывалось годами и при существующем порядке планирования воспроизводилось ежегодно. Эта проблема не решалась много лет при реализации принципа подушевого финансирования, при доведении средств по нормативу. Как решить эту проблему при переходе на стоимость услуги?

Нужно иметь серьезное обоснование для объявления определенной величины удельных расходов в качестве расчетно-нормативных затрат, для оплаты сформированного государственного задания бюджетному учреждению. Пока это не сделано, а там, где стоимость услуги формально присутствует, это практически закрепленные индивидуальные расходы конкретных учреждений, названные нормативными.

Встает вопрос, что будет являться основой расчетно-нормативных затрат. Вариантов несколько. Это могут быть средние расходы (средневзвешенные, медианные, среднеарифметические, средние гармонические и т.п.). Это могут быть минимальные расходы, вряд ли максимальные, так

как тогда потребуются большие дополнительные средства. Но это могут быть и индивидуальные расходы.

Приказ Минфина № 105-н говорит о нескольких методах определения расчетно-нормативных затрат: нормативном, структурном и экспертном. Формально в Приказе говорится о том, что предпочтителен нормативный метод, при невозможности его применить – структурный (как в случае определения прочего персонала как доли от основного), и экспертный, который практически может не отличаться от индивидуального.

Позиция Минфина по вопросу определения расчетно-нормативных затрат изложена в Приказе Минфина № 105-н. В то же время, в Минфине РФ доминирует мнение, что нормативы финансового обеспечения государственного задания могут быть «индивидуальными». Причем «формульные» нормативы ставятся только как цель. А до этого «индивидуальные» нормативы корректируются региональными коэффициентами, «групповыми» нормативами и поправочными коэффициентами. Таким образом, формально у субъектов не будут требовать определения стоимости услуги, используя только нормативный или формульный подход.

Представляется, что при таком подходе существует опасность, что регионы откажутся от требований к муниципалитетам применения «формульного» определения нормативов, которые широко применяются регионами уже несколько лет при расчете субвенций на выполнение основных образовательных программ, и разрешат им использовать «индивидуальные» нормативы. Опыт показывает, что в этом случае стандартизация услуг будет невозможна, так как не может стандартная услуга иметь «индивидуальную» стоимость, то есть будет продолжено финансирование учреждений, а не услуг.

До тех пор, пока финансировалось учреждение, а не услуга, проблема неравенства в бюджетном обеспечении учреждений могла быть решена с помощью подушевых нормативов. В тех регионах, где норматив был доведен до уровня образовательного учреждения, условия финансового обеспечения носили «формульный» характер и элементы субъективизма были сведены к минимуму.

При переходе на формирование задания для учреждения, которое оформляется «соглашением» между учредителем и учреждением, никто не мешает учредителю за одну и ту же услугу разным учреждениям назначить «индивидуальную» цену. Есть опасение, что дифференциация школ и детских садов по доходам (за счет бюджетных средств) усилится. «Элитные» образовательные учреждения смогут на законных основаниях получать больше финансов, а школы и детские сады городских окраин – меньше, так как кому сколько нужно, решает учредитель.

В то же время, при применении единых «формульных» нормативов существует опасность того, что часть учреждений, у которых фактические расходы будут выше «нормативных», станут испытывать серьезный дефицит бюджетных средств. В то же время, несмотря на формальный отказ от минимальных социальных норм и нормативов они существуют, но в неявном виде, так как бесплатность образования – норма, гарантированная конституционно, что ставит муниципалитеты в сложную ситуацию при расчете стоимости услуг. Они не смогут обеспечить услугу по образованию, опираясь только на те учреждения, в которых расходы укладываются в «расчетно-нормативные» (нормативная наполняемость – 25 человек в классе и т.п.). Им придется финансировать и другие обра-

зовательные учреждения, в которых стоимость услуги будет заведомо более высокой.

Большой «головной болью» руководителя образовательного учреждения будет тот факт, что число детей непостоянно. Если будет обучено меньше детей, чем то количество, на которое сформировано задание и перечислены бюджетные средства, то в конце года их нужно вернуть, вне зависимости от того, есть ли средства на счете учреждения. Выход заключается в регулярной корректировке заданий учредителем и, соответственно, в изменении бюджета учреждения.

В то же время, у учреждения есть ряд обязательств, которые формируют «постоянные издержки»: договора с поставщиками товаров и услуг (например, с тепло-снабжающими организациями), которые не зависят от числа обучающихся. Кроме того, договора с учителями также не носят «срочного характера», число учителей определяется учебной программой и числом классов и формируются на «учебный год». А финансирование выделяется на «календарный год», что создает сложности в реализации политики образовательного учреждения директором.

Таким образом, необходимо быть готовым к тому, что переход на финансирование услуги и расчет стоимости этой услуги потребует проведения серьезной подготовительной работы по анализу особенностей сети бюджетных учреждений, контингентов потребителей государственных (муниципальных) услуг для минимизации рисков, создания нормативной базы, чтобы этот перевод стал способом повышения эффективности бюджетных расходов и качества оказываемых услуг, а не обоснованием сокращения финансирования для части учреждений.

## О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

*В настоящее время идет очень интенсивная работа по модернизации сферы образования в России, обсуждаются программы и законопроекты. Так, в Программе реализации приоритетного проекта «Образование» на 2011–2013 годы отдельно как направление выделена задача обеспечения доступности дошкольного образования. Ее решению должно способствовать:*

*– повышение квалификации управленческих кадров системы дошкольного образования;*

*– внедрение во всех субъектах Российской Федерации и муниципалитетах моделей дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех нуждающихся и полный охват дошкольным образованием всех детей старшего дошкольного возраста.*

*Предполагается, что доля детей от 1 года до 7 лет, обеспеченных услугами дошкольного образования, составит в 2011 году 80%, в 2012 году – 85, а в 2013 году – 90%.*

*В Программе реализации приоритетного проекта «Образование» на 2011–2013 годы предусмотрено создание сети из 16 стажировочных площадок для повышения квалификации управленческих кадров системы дошкольного образования. В течение 2012–2013 годов пройдут стажировку 10 тысяч человек из всех муниципальных районов (1812), городских округов (506) и внутригородских территорий городов федерального значения (236) Российской Федерации (всего – 2554). На реализацию мероприятия планируется выделение 0,82 млрд рублей (в 2011 году – 0,615 млрд рублей, в 2012 году – 0,105 млрд рублей, в 2013 году – 0,100 млрд рублей).*

*В течение последних месяцев уходящего года проходят слушания в Государственной Думе РФ по проекту Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», обсуждаются рабочие материалы к нему.*

*Цель законопроекта – обеспечение комплексной модернизации законодательства Российской Федерации в области образования, направленной на:*

*– приведение его в соответствие с новыми общественными отношениями, возникающими в сфере образования;*

*– повышение эффективности механизма правового регулирования;*

*– создание правовых условий для обновления и развития российской системы образования в соответствии с современными запро-*

*сами человека, общества и государства, потребностями развития инновационной экономики, международными обязательствами Российской Федерации в сфере образования.*

*Согласно законопроекту изменяется система уровней образования (образовательных цензов). Она будет выглядеть следующим образом: дошкольное образование; общее образование (начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование); среднее профессиональное образование (подготовка квалифицированных рабочих, подготовка специалистов среднего звена); высшее образование (бакалавриат, магистратура, подготовка специалиста); подготовка научно-педагогических кадров. В соответствии с этим уточняется классификация программ, совершенствуются типы и виды образовательных организаций.*

*Предлагаем читателям ознакомиться со статьями проекта, посвященными дошкольному образованию.*

## Глава 11 ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### Статья 97 Дошкольное образование

1. Дошкольное образование направлено на разностороннее развитие детей, формирование у них нравственных норм, приобретение ими социального опыта в соответствии с их возрастными и индивидуальными возможностями, способностями и потребностями до их приема в образовательную организацию для получения общего образования.

2. Основная образовательная программа дошкольного образования обеспечивает познавательное-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое и физическое развитие детей, укрепление и сохранение их физического и психического здоровья, а также осуществление необходимой коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей.

3. Основная образовательная программа дошкольного образования реализуется дошкольными образовательными организациями.

Основная образовательная программа дошкольного образования может реализовываться в общеобразовательных организациях (их структурных подразделениях), в организациях дополнительного образования детей (в группах кратковременного пребывания), а также в организациях, осуществляющих содержание, воспитание и (или) оздоровление детей, в том числе в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Требования настоящей главы распространяются на такие образовательные организации при реализации ими основных образовательных программ дошкольного образования.

4. Реализация основной образовательной программы дошкольного образования в образовательной организации сопровождается осуществлением присмотра и ухода за воспитанниками, включая организацию их питания и режима дня.

5. Услуги по реализации основной образовательной программы дошкольного образования, а также услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста могут оказываться в рамках индивидуальной педагогической деятельности.

Индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по реализации основной образовательной программы дошкольного образования, а также по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, должны иметь среднее профессиональное или высшее образование в области образования и педагогики.

6. Органы местного самоуправления организуют предоставление общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории соответствующего муниципального района или городского округа, в том числе обеспечивают получение дошкольного образования всеми детьми предшкольного возраста, проживающими на указанной территории, а также организуют и координируют методическую, диагностическую и консультативную помощь семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста в семье.

### Статья 98

#### Дошкольная образовательная организация

1. Дошкольная образовательная организация – это тип образовательной организации, создаваемой в целях ведения образовательной деятельности по реализации основных образовательных программ дошкольного образования, а также осуществления присмотра и ухода за детьми. Дошкольная образовательная организация вправе также реализовывать дополнительные общеразвивающие программы для детей.

2. Для реализации основных образовательных программ дошкольного образования создаются дошкольные образовательные организации следующих видов:

- детский сад – дошкольная образовательная организация, которая реализует основную образовательную программу дошкольного образова-

ния общеразвивающей направленности, в том числе с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития детей (интеллектуального, художественно-эстетического, физического и др.);

- детский сад компенсирующего вида (коррекционный детский сад) – дошкольная образовательная организация, которая реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования компенсирующей (коррекционной) направленности, обеспечивающую приоритетное осуществление деятельности по квалифицированной коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии одной и более категорий детей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Дошкольная образовательная организация в соответствии с уставом и при наличии необходимых условий может проводить санитарно-гигиенические, профилактические, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для детей.

### Статья 99

#### Организация приема в дошкольную образовательную организацию

1. В дошкольные образовательные организации для получения дошкольного образования принимаются на общедоступной основе дети в возрасте от двух месяцев до семи лет по заявлению родителей (законных представителей) на основании медицинского заключения.

Порядок приема детей в дошкольную образовательную организацию в части, не противоречащей законодательству об образовании, определяется учредителем или высшим органом управления дошкольной образовательной организации и закрепляется в ее уставе.



Порядок приема детей в государственные и муниципальные дошкольные образовательные учреждения и частные дошкольные образовательные организации, в которых финансовое обеспечение основной образовательной программы дошкольного образования осуществляется за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, для обучения по основной образовательной программе дошкольного образования должен обеспечивать зачисление всех детей, имеющих право на получение дошкольного образования и проживающих на определенной учредителем или высшим органом управления соответствующей образовательной организации территории.

В приеме в дошкольную образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест.

В случае отказа в предоставлении места в дошкольной образовательной организации родители (законные представители) для решения вопроса об устройстве ребенка в другую дошкольную образовательную организацию обращаются непосредственно в орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования.

3. Отношения между дошкольной образовательной организацией и родителями (законными представителями) регулируются договором между ними, который не может ограничивать установленные настоящим Федеральным законом права сторон.

### **Статья 100** **Реализация основной образовательной программы дошкольного образования**

Осуществление образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях регламентируется основной

образовательной программой дошкольного образования, разрабатываемой, принимаемой и реализуемой такими организациями самостоятельно.

Основная образовательная программа дошкольного образования должна быть направлена на всестороннее развитие детей, охрану и укрепление их здоровья, а также на обеспечение единства воспитательных, обучающих и развивающих целей и задач образования детей дошкольного возраста.

В государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, а также в частных дошкольных образовательных организациях, в которых финансовое обеспечение основной образовательной программы дошкольного образования осуществляется за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, основная образовательная программа дошкольного образования разрабатывается в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, а также примерной основной образовательной программой дошкольного образования, которая определяет содержание обязательной части основной образовательной программы дошкольного образования.

Дошкольная образовательная организация для разработки своей основной образовательной программы дошкольного образования выбирает примерную основную образовательную программу дошкольного образования из перечня соответствующих примерных программ, утверждаемого по результатам экспертизы таких примерных программ федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

2. Основная образовательная программа дошкольного образования реализуется в очной форме.

3. Режим работы дошкольной образовательной организации и время пребывания в ней воспитанников определяются с учетом потребностей участников образовательного процесса и закрепляются в ее уставе.

4. Продолжительность пребывания воспитанников в дошкольной образовательной организации определяется родителями (законными представителями) воспитанников и может составлять от 3 до 5 часов (кратковременное пребывание), 8–10-часового пребывания (режим сокращенного дня), 11–12-часового пребывания (режим полного дня), 14-часового пребывания (режим продленного дня).

По запросам родителей (законных представителей) возможна организация работы дошкольной образовательной организации круглосуточно (на условиях интерната), а также в выходные и праздничные дни.

5. Режим дня в дошкольной образовательной организации определяется уставом дошкольной образовательной организации и должен соответствовать возрастным особенностям воспитанников и способствовать их гармоничному развитию.

6. Образовательный процесс при реализации основной образовательной программы дошкольного образования осуществляется в группах или индивидуально.

Основными формами организации образовательного процесса являются различные виды детской деятельности (игра, чтение (восприятие), общение, продуктивная, музыкально-художественная, познавательно-исследовательская деятельности, труд и т.д.).

7. В дошкольной образовательной организации при реализации основной образовательной программы дошкольного обра-

зования устанавливаются каникулы, во время которых проводят занятия только физкультурно-оздоровительной и художественно-эстетической направленности.

Общая продолжительность каникул составляет 110 дней: летние – 90 дней, зимние – 10 дней, весенние – 10 дней.

8. Количество групп в дошкольной образовательной организации определяется исходя из их предельной наполняемости, установленной федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования исходя из направленности основной образовательной программы дошкольного образования, а также необходимости проведения с воспитанниками профилактических, реабилитационных и оздоровительных мероприятий.

### Статья 101

#### Особенности предоставления дошкольного образования детям с ограниченными возможностями здоровья

1. Дети с ограниченными возможностями здоровья, в том числе дети-инвалиды, принимаются в дошкольную образовательную организацию для освоения основной образовательной программы дошкольного образования компенсирующей (коррекционной) направленности только с согласия родителей (законных представителей) на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии.

При приеме детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей-инвалидов, в дошкольные образовательные организации любого вида дошкольная образовательная организация обязана обеспечить необходимые условия для организации коррекционной работы.

2. Штатное расписание, а также материально-технические условия организа-

ции и обеспечения образовательного процесса детских садов компенсирующего вида (коррекционных детских садов), а также детских садов, в которых создаются комбинированные группы, должны обеспечивать реализацию основной образовательной программы дошкольного образования компенсирующей направленности, а также проведение необходимых реабилитационных и оздоровительных мероприятий с воспитанниками (в зависимости от категории детей с ограниченными возможностями здоровья).

### Статья 102

#### Родительская плата за присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных организациях

1. За присмотр и уход за ребенком в дошкольных образовательных организациях с родителей (законных представителей) может взиматься плата, если иное не установлено настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

2. Размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждениях не может превышать 20 процентов затрат, предусмотренных нормативом финансирования основной образовательной программы дошкольного образования присмотра и ухода за воспитанниками, а с родителей (законных представителей), имеющих трех и более несовершеннолетних детей, – 10 процентов указанных затрат.

За присмотр и уход за детьми с ограниченными возможностями здоровья, а также детьми с туберкулезной интоксикацией, находящимися в указанных образовательных организациях, родительская плата не взимается.

### Статья 103

#### Компенсация части родительской платы за присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных организациях

1. В целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих дошкольные образовательные организации, родителям (законным представителям) выплачивается компенсация в размере, устанавливаемом нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, но не меньшем, чем 20 процентов среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, находящихся на территории того же субъекта Российской Федерации, что и соответствующие образовательные организации, – на первого ребенка; 50 процентов – на второго ребенка; 70 процентов – на третьего ребенка и последующих детей.

Средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных, муниципальных дошкольных образовательных учреждениях определяется органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Право на получение компенсации имеет один из родителей (законных представителей), внесших родительскую плату за присмотр и уход за детьми в соответствующей образовательной организации.

2. Порядок обращения за компенсацией, а также порядок ее выплаты устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

3. Финансирование расходов, связанных с предоставлением компенсации, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации.

## Указатель статей, опубликованных в журнале «Современный детский сад» в 2010 году

### Организация работы ДОУ

#### Руководство и управление

Белая К.Ю., Мельникова О.В. Методические рекомендации по составлению образовательной программы ДОУ // № 6. – С. 2.

В детском саду должно быть интересно (Интервью с заместителем начальника управления дошкольного и общего образования Департамента образования г. Москвы М.М. Цапенко) // № 1. – С. 2.

Гогоберидзе А.Г., Деркунская В.А. Портрет современного ребенка дошкольного возраста: методика изучения // № 1. – С. 16.

Езопова С.А. Система дошкольного образования Санкт-Петербурга: проблемы и перспективы развития // № 1. – С. 10.

Мустафин Д.М. Развитие вариативных форм дошкольного образования в Республике Татарстан // № 3. – С. 3.

Ноткина Н.А., Гогоберидзе А.Г. Юбилей кафедры дошкольной педагогики Института детства // № 1. – С. 7.

Ривина Е.К. Перспективы развития дошкольного образования: о Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста // № 8. – С. 2.

Харисов В.Х. Особенности развития системы дошкольного образования города Набережные Челны // № 3. – С. 5.

#### Здоровье и безопасность детей

Минниханов Р.Н., Ахмадиева Р.Ш. Системный подход к обучению дошкольников правилам безопасного поведения на дорогах и профилактике детского дорожно-транспортного травматизма // № 3. – С. 8.

#### Обсуждаем актуальные проблемы

Введение федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования // № 6. – С. 12.

Дети – наше главное богатство: о Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста // № 7. – С. 2.

Новые формы организации педагогического процесса в ДОУ: Московская городская научно-практическая конференция // № 7. – С. 4.

#### Экономика дошкольного образования

Брюннер Ч. Инвестиционные структуры для создания систем ВОДМ // № 8. – С. 16.

Главное – это человеческий капитал (Интервью с Тизраном Гамлетовичем Шмисом, аналитиком в области образования Всемирного банка) // № 8. – С. 24.

Пенн Э. Работают ли рынки по уходу и воспитанию детей? // № 8. – С. 22.

### Финансово-хозяйственная деятельность

Чернякова Е.Е., Митрофанова О.С. Нормативное финансирование дошкольных образовательных учреждений // № 3. – С. 16.

#### Работа профсоюза

VI Отчетно-выборная конференция Московской городской организации Профсоюза // № 4. – С. 2.

Гуркина И.Ф., Блохина И.Н. Кредитный союз учителей: взаимопомощь и взаимответственность // № 6. – С. 9.

#### Профессиональное мастерство

Богомолова М.В., Ривина Е.К. Конкурс «Воспитатель года»: значение и критерии оценки конкурсных заданий // № 4. – С. 12.

Педагогика сотрудничества – взгляды и мнения финалистов конкурса «Воспитатель Москвы-2010» // № 5. – С. 3.

#### Деловая культура

Корпоративная культура детского сада и повышение качества дошкольного образования: О Московском городском конкурсе «Детский сад года-2009» // № 2. – С. 2.

### Образовательный процесс

#### Психолого-педагогическое сопровождение

Бабаева Т.И. Что мешает взаимопониманию старших дошкольников в общении со сверстниками в детском саду? // № 1. – С. 27.

Блинова Ю.Л. Структурно-содержательные аспекты предшкольного образования детей с особенностями развития // № 3. – С. 22.

Богомолова М.В. Формирование оснований нравственного поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях общественного и семейного воспитания // № 2. – С. 12.

Васюкова Н.Е. Знакомство детей с художественной литературой в системе развивающих занятий // № 6. – С. 29.

Гетова К.Д. Диагностика в условиях детского сада // № 6. – С. 24.

Гогоберидзе А.Г., Деркунская В.А. Субъектность ребенка дошкольного возраста: миф или реальность? // № 1. – С. 22.

Лялина Л.А. Приобщение дошкольников к традиционной русской народной культуре в современных условиях // № 2. – С. 19.

Мелицкая Г. Социальные функции игрушек // № 4. – С. 26.

Микляева Н.В. Мониторинг патриотического воспитания детей дошкольного возраста // № 2. – С. 7.

*Нестеренко А.В.* Роль традиционной народной куклы в воспитании девочек // № 7. – С. 23

*Репринцева Е.А.* Трансформация атрибутов детской игры на примере русской матрешки в контексте глобализации // № 4. – С. 18.

*Розова Л.Б.* Современные бабушки и дедушки, их роль в воспитании внуков // № 7. – С. 15.

*Селек Д.* Чтение художественной литературы в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста в турецкой педагогике // № 6. – С. 40.

*Терзиева М.Т.* Обновление содержания ознакомления детей старшего дошкольного возраста с художественной литературой // № 6. – С. 34.

*Титова Н.И.* Преемственность в работе детского сада и школы и вопросы ее практической реализации // № 6. – С. 20.

*Трифоновна Е.В.* Организация развивающей предметно-игровой среды: еще один взгляд на проблему // № 4. – С. 35.

*Федорова Т.Т., Хайруллина Р.Р.* Распространение экологических знаний в дошкольных образовательных учреждениях // № 3. – С. 20.

*Храмова О.П.* Развитие цветовосприятия у детей с нарушением зрения в условиях группы компенсирующей направленности // № 2. – С. 24.

*Яфизова Р.И.* Проблема сохранения и развития детских видов деятельности: играть или учиться в детском саду? // № 4. – С. 44.

#### **Здоровьесберегающие технологии**

*Брагина А.И.* Проект «Экология детского здоровья» // № 3. – С. 32.

*Волошина Л.Н., Кондратьева Н.Л., Грудева М. и др.* Здоровье и физическое развитие ребенка (Круглый стол) // № 8. – С. 28.

*Деркунская В.А.* Динамика отношения к здоровью у дошкольников современной России // № 1. – С. 35.

*Хусаенова Г.М.* Роль Управления дошкольного образования в охране и укреплении здоровья детей // № 3. – С. 28.

#### **Наша кафедра**

*Грудева М.И.* Воспитывать вместе // № 7. – С. 11.

*Исаенко В.П.* Ответственность семьи за воспитание детей // № 7. – С. 6.

#### **Методическая работа**

*Аралина Н.А.* Дороги памяти: экскурсии по Мемориальному комплексу на Поклонной горе // № 5. – С. 12.

*Базилева Т.В.* Живые страницы истории // № 5. – С. 20.

*Косолапова Н.Г., Полехина И.В., Конщина Н.А.* Метод проектов в работе с дошкольниками // № 5. – С. 32.

*Штанько И.В.* Лето – это праздник! // № 5. – С. 25.

#### **Работа с родителями**

*Авдеева Н.Н.* Родительская компетентность: из опыта работы психологической консультации // № 8. – С. 51.

*Гундорова И.В., Новожилова М.В., Синева О.Н.* Взаимодействие с семьей в Монтессори-группах: Из опыта работы // № 7. – С. 32.

*Кроули М.* Родительское образование – насущный вклад в воспитание и обучение детей младшего возраста // № 8. – С. 47.

*Рогожникова Л.Г.* Клуб «Первоклашка» – активная форма сотрудничества детского сада и семьи при подготовке ребенка к школе // № 6. – С. 50

*Сиротинская В.Н., Сташкова Т.Н.* Взаимодействие ДОО, семьи и школы в решении проблем подготовки детей к школьному обучению // № 6. – С. 44.

#### **Экспериментальная площадка**

*Багаева Т.Д., Безрукова Е.В., Иванова А.А.* Формирование интеллектуально-творческих способностей дошкольников в условиях реализации программы «Одаренный ребенок» // № 3. – С. 37.

*Глечикова Т.С.* Ресурсный центр «Детский сад и школа: преемственность образования» // № 6. – С. 55.

*Гринченко О.И.* Новая форма дошкольного образования – семейный детский сад // № 8. – С. 38.

*Пирская Т.Б.* Новые подходы к организации воспитательно-образовательного процесса в ДОО // № 3. – С. 43.

*Реснянская Н.Л.* Опыт организации работы частного детского сада // № 3. – С. 45.

*Сапранова С.И.* Совместная проектная деятельность воспитанников детского сада и учащихся начальной школы // № 6. – С. 57.

#### **Рекомендации педагогам**

*Акулова О.В.* Люди разных народов глазами дошкольника // № 1. – С. 50.

*Антонова М.С., Барышева Н.Н., Игнатова Н.С.* Фольклорный обрядовый праздник «Свадьба в Поволжье» // № 3. – С. 57.

*Баранова Э.А.* Развиваем у детей умение задавать вопросы // № 4. – С. 59.

*Безделева М.Ю.* Предшкольная подготовка детей с отклонениями в развитии на занятиях по изодеятельности и художественному конструированию // № 3. – С. 53.

*Березина Т.А.* Как видят старшие дошкольники свою страну и другие страны мира? // № 1. – С. 44.

*Брыкина Е.К.* Театр своими руками с детьми дошкольного возраста // № 2. – С. 45.

*Вербенец А.М.* Старший дошкольник воспринимает изобразительное искусство и творит // № 1. – С. 75.

*Волошко М.Н., Жукова Г.Е.* Театр наш друг, наш помощник // № 2. – С. 40.

*Запорожец И.Ю.* Психолого-педагогическая гостиная как одна из форм сотрудничества с родителями // № 8. – С. 54.





*Зябкина В.В.* Ознакомление с творчеством Л.Н. Толстого в детском саду // № 8. – С. 59.

*Исаева Е.А.* Моя формула успеха // № 3. – С. 68.

*Кадырова Р.А., Закирова К.В.* Современная деятельность и духовно-нравственное воспитание в детском саду // № 3. – С. 50.

*Лисина Т.В., Ершова З.А., Кабакова И.Х.* Наш любимый древний город // № 3. – С. 65.

*Мальнева И.А.* Развитие у дошкольников фонематического восприятия // № 4. – С. 69.

*Митрофанова О.Н., Малмыго Н.П.* Игровые упражнения в процессе социализации ребенка 4–5 лет // № 6. – С. 60.

*Мишина О.Ю.* Никто не забыт, ничто не забыто // № 5. – С. 45.

*Онохова И.В.* Детям о героях войны // № 5. – С. 38.

*Полякова М.Н., Сомкова О.Н.* Хотят ли дошкольники идти в школу? // № 1. – С. 66.

*Римашевская Л.С.* Ценности природы в суждениях современных дошкольников // № 1. – С. 61.

*Смирнова Н.В.* Театральный фестиваль в детском саду // № 6. – С. 66.

*Солнцева О.В.* Город, в котором я живу: дошкольники о родном городе // № 1. – С. 55.

*Солнцева О.В., Коренева-Леонтьева Е.В.* От диагностики к педагогической технологии краеведческого образования детей дошкольного возраста // № 2. – С. 30.

*Ходукон Е.Н.* Подвиг во имя мира // № 5. – С. 48.

#### **Календарные праздники**

*Гладких Л.П.* День народного единства – новый или традиционный праздник? // № 7. – С. 38.

*Орехова В.И., Чернышева С.Э.* Моя Россия // № 7. – С. 47.

#### **Обмен сюжетами**

*Баранова-Журавлева Т.В.* В гостях у Сороки-Белобоки // № 4. – С. 56.

*Галатынюк М.В.* Ритмическая гимнастика в детском саду // № 5. – С. 72.

*Георгиева О.* День на море // № 4. – С. 49.

*Гояева Е.А.* Добрый снеговик // № 4. – С. 52.

*Жукова Г.Е.* Фольклор в музыкальном воспитании детей // № 5. – С. 56.

*Иванова Н.В.* Ярмарка на Вербное воскресенье // № 2. – С. 53.

*Ковтун И.В.* Ремесло на Руси // № 2. – С. 56.

*Лысова М.С.* Музыкальные развлечения о профессиях родителей // № 2. – С. 71.

*Минакова О.В.* Домашние птицы (Занятие для детей старшего дошкольного возраста) // № 2. – С. 50.

*Нестеренко А.В.* Традиционные народные куклы в игре современных дошкольников // № 5. – С. 51.

*Пичушкина Т.М., Лебедева Т.П., Ковальчук О.Ю.* Планирование изобразительной деятельности в средней логопедической группе // № 2. – С. 61.

*Таранова В.Ф.* Готовимся к летней педагогической практике: организация игр с песком на участке детского сада // № 5. – С. 69.

*Тупикина Т.Э.* Игротека: достижения и проблемы // № 5. – С. 61

#### **Педагогическое наследие**

*Банникова Л.В.* Детский сад в дореволюционной России // № 4. – С. 75.

#### **Взгляд молодых**

*Ничипоренко Л.К., Яфизова Р.И.* Ребенок XXI века глазами молодых педагогов // № 1. – С. 79.

#### **Новости образования и науки**

Положение о Всероссийском профессиональном конкурсе «Воспитатель года России» // № 2. – С. 76.

#### **Юридический практикум**

##### **Ответы на вопросы**

*Копалева И.Ю.* Изменение штатного расписания или режима работы ДОУ // № 6. – С. 70.

##### **Трудовое право**

О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений до 1 января 2011 года // № 6. – С. 69.

Разъяснения по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений // № 7. – С. 53.

##### **Обзор текущего законодательства**

Должности педагогических работников // № 3. – С. 71.

Должности педагогических работников // № 5. – С. 76.

Должности учебно-вспомогательного персонала // № 5. – С. 79.

О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений // № 7. – С. 73.

О проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // № 8. – С. 72.

Особенности практической реализации Федерального закона № 83-ФЗ // № 8. – С. 65.

#### **Образцы и формы документов**

Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России – 2010 года» // № 6. – С. 72.

Приложения к «Разъяснениям по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» // № 7. – С. 78.

